

**Bebauungsplan GI 01/40**  
**„Westanlage/Schanzenstraße“**

**Begründung**

- Entwurf -

Planstand: 18.02.2015

**Stadtplanungsamt Giessen**

## Inhaltsverzeichnis

<b>1. Lage und räumlicher Geltungsbereich.....</b>	<b>3</b>
<b>2. Planerfordernis, Allgemeine Ziele und Zwecke der Planung .....</b>	<b>3</b>
2.1 Planungsrechtliche Rahmenbedingungen.....	4
2.1.1 Regionalplan Mittelhessen 2010 .....	4
2.1.2 Flächennutzungsplan.....	5
2.1.3 Landschaftsplan .....	5
2.1.4 Verbindliche Bebauungsplanung .....	5
2.1.5 Stadtsanierung: Rahmenplanung .....	6
2.1.6 Sonstige informelle Planungen.....	8
2.1.7 Denkmalschutz, Schutzgebiete .....	9
2.1.8.... Altlastenverdachtsflächen, Kampfmittelvorbelastung, Bereich des Wasserabflusses bei Starkregen .....	10
2.2 Städtebaulicher Bestand.....	12
2.3 Naturräumlicher Bestand.....	13
<b>3. Erläuterungen zu den Planfestsetzungen.....</b>	<b>14</b>
3.1 Städtebauliche Konzeption .....	14
3.2 Art der baulichen Nutzung .....	15
3.3 Maß der baulichen Nutzung .....	16
3.4 Bauweise, überbaubare Grundstücksfläche, sonstige Festsetzungen .....	18
3.5 Bauordnungsrechtliche Festsetzungen nach Landesrecht (HBO) .....	20
3.6 Verkehr .....	21
3.7 Ver- und Entsorgung .....	22
<b>4. Immissionsschutz .....</b>	<b>24</b>
4.1 Straßenverkehrslärm .....	24
4.3 Schienenverkehrslärm .....	25
<b>5. Grünordnung, Natur und Landschaft, Lokalklima .....</b>	<b>26</b>
5.1 Grünplanung.....	26
5.2 Natur und Landschaft.....	26
5.3 Lokalklima.....	27
<b>6. Flächenbilanz und Bodenordnung .....</b>	<b>29</b>
<b>7. Rechtsgrundlagen.....</b>	<b>30</b>
<b>8. Verfahrensablauf und Konfliktbewältigung.....</b>	<b>31</b>

## 1. Lage und räumlicher Geltungsbereich

Der Geltungsbereich des Bebauungsplanes liegt im Zentrum der Universitätsstadt Gießen und wird im Westen von der Westanlage, im Norden und Osten von der Schanzenstraße und im Süden von der Bahnhofstraße begrenzt. Er umfasst im Wesentlichen die vorhandene offene Blockrandbebauung an der Bahnhofstraße und an der Westanlage sowie die sanierungs- und ordnungsbedürftigen baulichen Anlagen an der Schanzenstraße. Im Blockinnenbereich liegt eine private, bislang öffentlich nicht zugängliche Grünzone.

Er umschließt in der Gemarkung Gießen, Flur 1, die Flurstücke Nr. 881/7, 881/8, 882/2, 882/6, 883/8, 884/1, 884/3, 884/4, 885, 886/2, 888/5, 888/6, 889/1, 889/2, 889/3, 1014/5, 1014/6, 1015/1, 1522/11 (Stand Januar 2015). Die Größe des Plangebietes beträgt ca. 1,5 ha.

## 2. Planerfordernis, Allgemeine Ziele und Zwecke der Planung

Der Bebauungsplan ist ein wichtiges Element zur Konkretisierung und Umsetzung der Sanierungsziele im Sanierungsgebiet „Schanzenstraße/Mühlstraße“. Nach umfangreichen Bestandserfassungen und Analysen im Rahmen der vorbereitenden Untersuchungen wurden die Defizite des Quartiers benannt und Maßnahmen und Ziele der Stadtsanierung in einem Rahmenplan aufgezeigt (s. Kap. 2.1.5). Einige Sanierungsprojekte im näheren Umfeld, wie z.B. die Umgestaltung der Bahnhofstraße von der Neustadt bis zur Westanlage, die Öffnung des Fußweges von der Schanzenstraße zum Johanne-Lein-Platz und dessen Umgestaltung konnten bislang angestoßen und realisiert werden.

Zur Weiterentwicklung der Sanierungsrahmenplanung wurde ein städtebauliches Konzept vom Büro Prof. Meurer/Frankfurt erstellt, das eine angemessene bauliche Nachverdichtung und eine Aufwertung der Bebauung an der Schanzenstraße aufzeigt. Die Planung weist nach, dass aufgrund der übermäßigen Größe des Blocks eine Nachverdichtung im Blockinnenbereich unter Beibehaltung einer grünen Blockmitte (Pocket Park) möglich ist. Für das Plangebiet wird eine standortgerechte Quartiersentwicklung angestrebt, die sowohl das innerstädtische Wohnen stärkt als auch eine angemessene gewerbliche und gastronomische Nutzung beinhaltet. Die vorhandene Bebauung an der Bahnhofstraße ist stadtbildprägend und funktional intakt. Die Hauptgebäude sollen in ihrer bestehenden Ausbildung ebenso wie die vorhandene Nutzungsstruktur erfasst und bauplanungsrechtlich gesichert werden.

Folgende schon im Zuge der Rahmenplanung getroffenen Planungsziele bleiben bestehen:

- Erhalt der Blockrandbebauung von Bahnhofstrasse und Westanlage,
- Neuordnung der Bebauung an der Schanzenstrasse,
- Erhalt der großflächigen Grünstrukturen im Blockinneren.

Darüber hinaus können Potenziale identifiziert werden, die sich ergänzend als weitere städtebauliche und grünordnerische Ziele im Bebauungsplan niederschlagen:

- Behutsame Nachverdichtung und Stärkung des städtischen Wohnens,
- Stärkung der grünen Mitte als Identifikationsort durch entsprechende Gestaltung, Pflege und Zugänglichkeit („Pocket Park“),
- Eröffnung einer Wegebeziehung (Querung in Ost-West-Richtung) zur Integration des Blocks in das Wegegeflecht der Stadt und zur Belebung des Binnenbereichs.

Die als allgemeine Grundsätze im Rahmenplan empfohlenen Maßnahmen gelten weiterhin:

- Modernisierung / Fassadengestaltung entlang der Bahnhofstrasse / Westanlage
- Abbruch von Nebengebäuden und funktional unzureichenden Hauptgebäuden

- Neubebauung entlang der Schanzenstrasse (urbane Qualitäten sichern)
- Bodenordnung
- Ergänzung Fußwegebeziehungen
- Schaffung einer verkehrsfreien Zone im Blockinnenbereich
- Stärkung der Aufenthaltsqualität im Binnenbereich (Grüne Mitte)
- Entsiegelung von weiten Teilen des Binnenbereichs

Konkreter Anlass zur Aufstellung des Bebauungsplanes besteht zudem durch die Investitionsabsicht eines Eigentümers, im Eckbereich Bahnhofstraße/Schanzenstraße, der Teilziele des städtebaulichen Konzepts zügig realisieren möchte.

Durch die Aufstellung des vorliegenden Bebauungsplanes wird vorhandenes Planungsrecht überarbeitet, damit die o. g. Ziele einer nachhaltigen, geordneten Innenstadtentwicklung erreicht werden können. Die heutigen Anforderungen an gesunde Wohn- und Arbeitsverhältnisse sind bei baulichen Nachverdichtungen zu beachten. Im Rahmen des Bebauungsplanverfahrens sind u. a. die Belange der Denkmalpflege, des ruhenden Verkehrs und des Schallschutzes, die Belange des Artenschutzes sowie des Stadtklimas zu beachten.

## 2.1 Planungsrechtliche Rahmenbedingungen

Es handelt sich bei diesem Bebauungsplan um eine Planung zur Förderung der Innenentwicklung. Der vorliegende Bebauungsplan erfüllt die in § 13a BauGB genannten Voraussetzungen zur Anwendung des beschleunigten Verfahrens. Da eine maximal zulässige Grundfläche von weniger als 20.000 m<sup>2</sup> festgesetzt wird, entspricht der vorliegende Bebauungsplan der Fallkonstellation, die im § 13a (1) Nr. 1 BauGB geregelt ist.

Die vorliegende Planung begründet keine Pflicht zur Durchführung einer Umweltverträglichkeitsprüfung nach Anlage 1 UVPG. Darüber hinaus bestehen keine Anhaltspunkte für eine Beeinträchtigung der in § 1 Abs. 6 Nr. 7 Buchstabe b BauGB genannten gemeinschaftlichen Schutzgebiete. Eine Vorprüfung des Einzelfalls oder ein Umweltbericht ist damit nicht erforderlich. Gemäß § 13 (3) BauGB wird im Vereinfachten Verfahren von der Umweltprüfung nach § 2 (4) BauGB, von dem Umweltbericht nach § 2a BauGB und von der Angabe nach § 3 (2) Satz 2 BauGB, welche Arten umweltbezogener Informationen verfügbar sind, sowie von der zusammenfassenden Erklärung nach § 10 Abs. 4 BauGB, abgesehen; § 4c BauGB „Überwachung“ ist nicht anzuwenden.

Im beschleunigten Verfahren gelten in den Fällen des § 13a (1) 2 Nr. 1 BauGB Eingriffe, die auf Grund der Aufstellung des Bebauungsplanes zu erwarten sind, als im Sinne des § 1a (3) 5 BauGB vor der planerischen Entscheidung erfolgt oder zulässig. Die Eingriffs-Ausgleichsregelung ist damit nicht anzuwenden.

Dennoch werden die Umweltbelange auf der Grundlage einer Bestandskartierung mit Feststellung der artenschutzrechtlichen Planungsanforderungen, einer Zusammenstellung der altlasten- und abfallrechtlichen Informationen mit entsprechender Kennzeichnung der Teilbereiche als Altlastenverdachtsflächen, einer Lärmbegutachtung sowie der Auswertung vorhandener Planungshinweise aus der gesamstädtischen Klima-Untersuchung (2014) ausreichend berücksichtigt und einer sachgerechten Abwägung zugeführt.

### 2.1.1 Regionalplan Mittelhessen 2010

Der Regionalplan Mittelhessen (2010) weist im gesamten Plangebiet „Vorranggebiet Siedlung – Bestand“ aus. Zugleich ist das Plangebiet als „Vorbehaltsgebiet für besondere Klimafunktionen“ (Grundsatz) dargestellt. Die Planung ist den Zielen der Raumordnung angepasst.

## 2.1.2 Flächennutzungsplan

Der seit dem 04.11.2000 rechtswirksame Flächennutzungsplan der Universitätsstadt Gießen stellt das Plangebiet als Teil einer größeren zusammenhängenden gemischte Baufläche und eines Sanierungsgebietes dar. Mit Ausnahme der östlichen Ecke des Plangebietes verläuft eine Richtfunktrasse über dem Plangebiet. Die Straßenverkehrsflächen sind innerörtlich und in ihrer Flächengröße untergeordnet; sie werden generell nicht im Flächennutzungsplan der Universitätsstadt Gießen dargestellt.

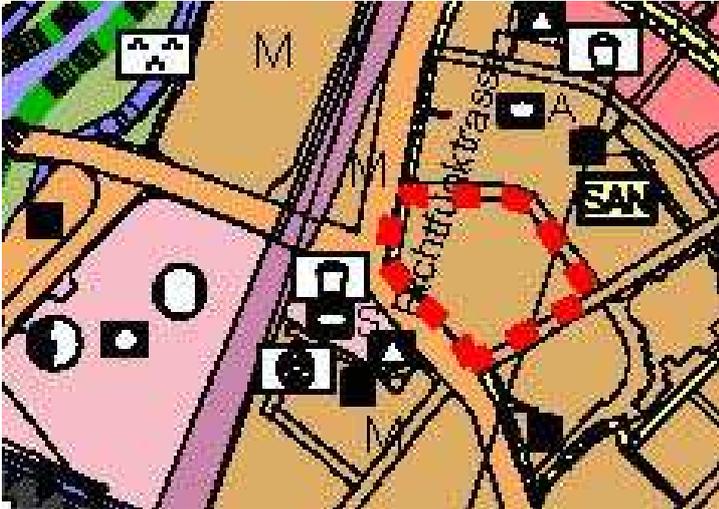


Abb. 1: Auszug aus Flächennutzungsplan (Fortschreibungsstand 2006), mit Darstellung des Plangebietes

Der Bebauungsplan setzt im räumlichen Geltungsbereich überwiegend Mischgebiete, in geringerem Umfang auch ein Allgemeines Wohngebiet fest. Der Flächennutzungsplan regelt die sich aus der beabsichtigten städtebaulichen Entwicklung ergebende Art der Bodennutzung nur in den Grundzügen. Im Fall des Allgemeinen Wohngebietes handelt es sich um eine Darstellung von geringem Umfang. Der räumliche und sachliche Wirkungsbereich ist von sehr geringer Intensität. Weder werden die Grundzüge der planerischen Gesamtkonzeption des Flächennutzungsplanes noch die des Teilbereichs Innenstadt berührt. Ein Verfahren zur Änderung des Flächennutzungsplanes ist aufgrund der Anwendung des beschleunigten Aufstellungsverfahrens gemäß § 13a BauGB nicht erforderlich. Gemäß § 13a Abs. 2 BauGB wird der Flächennutzungsplan in den Teilbereichen mit abweichenden Festsetzungen zur Art der baulichen Nutzung im Wege der nachträglichen Berichtigung angepasst.

## 2.1.3 Landschaftsplan

Im Landschaftsplan der Stadt Gießen wird das Plangebiet als Block- und Blockrandbebauung mit Freiflächen und Gärten eingestuft. Die befestigte Fläche nördlich des Gebäudes Bahnhofstraße 42 ist als Verkehrsfläche dargestellt. Der Blockinnenbereich ist als nicht weiter bestimmte Grünanlage dargestellt. Empfohlen wird für das Gebiet eine stärkere Durchgrünung mit Maßnahmen wie z. B. Dach- und Fassadenbegrünung sowie einer stärkeren Durchgrünung der Freiflächen. Entlang der Westanlage wird die Pflanzung von Bäumen befürwortet.

## 2.1.4 Verbindliche Bebauungsplanung

Das Plangebiet ist weitgehend nicht von einem Bebauungsplan überdeckt und unterliegt damit bisher als unbepannter Innenbereich den Bestimmungen des § 34 BauGB bei der Bestimmung der Zulässigkeit von Vorhaben.

Ein Teilbereich des Plangebietes entlang der östlichen Schanzenstraße, im Einzelnen die Grundstücke mit den Gebäuden Bahnhofstraße 38 und Schanzenstraße 1 – 5, liegt im Geltungsbereich des seit 10.03.1980 rechtskräftigen Bebauungsplanes Nr. 75 „Mühlstraße/Schanzenstraße“. Im Bebauungsplan ist ein Mischgebiet mit folgenden Kennzahlen festgesetzt: GRZ (Grundflächenzahl) 0,4, GFZ (Geschossflächenzahl) 1,0, drei Vollgeschosse, alle Angaben jeweils als Höchstmaß, und eine offene Bauweise.

Der derzeit rechtskräftige Bebauungsplan wird damit in Teilen überlagert, weil die getroffenen planungsrechtlichen Festsetzungen nicht mehr den heutigen Ansprüchen an eine geordnete Innenstadtentwicklung entsprechen. Die Ziele der Sanierungsplanung können nicht adäquat umgesetzt werden. Beispielsweise könnte die Fußwegeverbindung von der Schanzenstraße zur Westanlage nicht realisiert werden, Nachverdichtungsmaßnahmen sind aufgrund der Geschossflächenzahl nur begrenzt möglich, Vergnügungstätten sind nicht ausgeschlossen, Tankstellen wären hier zulässig etc.

### 2.1.5 Stadtsanierung: Rahmenplanung

Die Stadtverordnetenversammlung der Universitätsstadt Gießen hat am 06.10.2005 die Satzung über die förmliche Festlegung des städtebaulichen Sanierungsgebietes „Schanzenstraße/Mühlstraße“ beschlossen. Der Beschluss wurde am 15.10.2005 bekannt gemacht. Im Abschlussbericht zu den vorbereitenden Untersuchungen „Schanzenstraße/Mühlstraße“ (Nassauische Heimstätte, Juni 2005), im Folgenden Rahmenplanung genannt, sind umfangreiche Bestandserfassungen und -bewertungen zu Block 8 enthalten.

Die Nutzungsstruktur wurde wie folgt erfasst und bewertet:

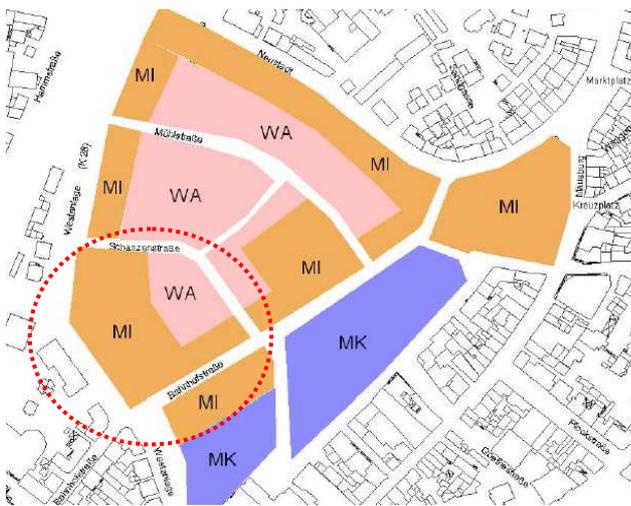


Abb. 2: Nutzungsstruktur in den Kategorien der Bau-nutzungsverordnung/ BauNVO

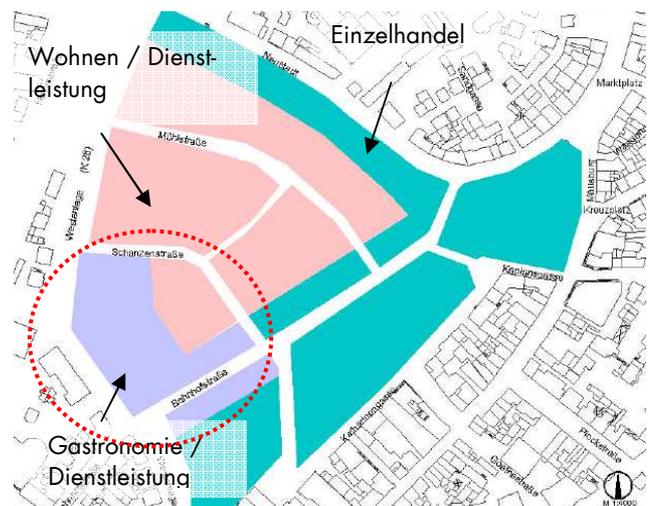


Abb. 3: Nutzungsstruktur Erdgeschosssebene (Schwerpunkte)

Für das Plangebiet wurden folgende Ziele formuliert:

- Erhalt der Blockrandbebauung von Bahnhofstraße und Westanlage
- Neuordnung der Bebauung Schanzenstraße
- Erhalt großflächiger Grundstrukturen im Blockinnern

Folgende Maßnahmen dienen der Umsetzung dieser Ziele:

- Modernisierung / Fassadengestaltung entlang der Bahnhofstraße und Westanlage
- Abbruch von Nebengebäuden und funktionalen unzureichenden Hauptgebäuden
- Neubebauung entlang der Schanzenstraße

- Bodenordnung
- Ergänzung Fußwegeverbindung

In der Rahmenplanung wurden mögliche Optionen einer baulichen Weiterentwicklung aufgezeigt:



Abb. 4: Variante 1 als Vorzugsvariante



Abb. 5: Variante 2 mit Beibehaltung der Diskothek

Die Überprüfung der Planung führte zu dem Ergebnis, dass eine Aktualisierung erforderlich ist, um an der Schanzenstraße die Fortführung der städtischen Struktur des offenen Blockrandes mit einer der Lage angemessenen hohen Bebauungsdichte erreichen zu können.

Aufgrund der vorhandenen Parkhäuser, u. a. des Karstadt-Parkhauses und Parkhaus Neustädter Tor, stehen nach Aussage der Rahmenplanung ausreichend Kundenparkplätze im Sanierungsgebiet zur Verfügung. Bei Neubebauung sind die notwendigen Stellplätze vorrangig in Tiefgaragen vorzusehen.

Im Auftrag der Universitätsstadt Gießen und des Sanierungsträgers wurde in 2014 von Prof. Meurer, Meurer Architekten Stadtplaner, Frankfurt, in eine städtebauliche Gesamtplanung für den Geltungsbereich erarbeitet mit dem Ziel, die o. g. Rahmenplanung fortzuschreiben, die Planungsziele zu konkretisieren und eine geeignete Grundlage für die Aufstellung des Bebauungsplanes zu schaffen.



Abb. 6: Städtebauliches Konzept, Lageplan Gesamtmaßnahme, Ausschnitt (Prof. Meurer, Frankfurt).

Neben der bestandsorientierten Planung im südlichen Bereich des Geltungsbereichs beschäftigt sich die Planung intensiv mit dem Teilbereich 1 im Osten und Teilbereich 2 im Norden des Plangebietes. Für beide Teilbereiche werden abschnittsweise Entwicklungsmöglichkeiten, Zugangssituationen, Wohnungszuschnitte einschließlich Unterbringung der erforderlichen Stellplätze in Tiefgaragen aufgezeigt. Bei mehrfachen Gesprächen mit den jeweils betroffenen Eigentümern wurden diese Planungen übereinstimmend weiterentwickelt, so dass von einer hohen Mitwirkungsbereitschaft allgemein und konkreten Realisierungsabsichten zumindest für den Teilbereich 1 ausgegangen werden kann. Dabei wurden die Anregungen der Eigentümer nach Möglichkeit aufgegriffen und das oben abgebildete Konzept weiterentwickelt. Daher kann es bei einzelnen Festsetzungen zu Abweichungen von diesem Konzept kommen, ohne dass jedoch die Grundkonzeption beeinträchtigt wird. Weitere Anpassungen wurden aufgrund der Abstimmungen mit dem Landesamt für Denkmalpflege erforderlich.

#### 2.1.6 Sonstige Informelle Planungen

Aus folgenden sonstigen informellen Planungsgrundlagen wurden die planungsrechtlichen Rahmenvorgaben für die Aufstellung dieses Bebauungsplanes hergeleitet:

##### Masterplan zur gesamtträumlichen und strategische Entwicklung (2005)

Im „Handlungsschwerpunkt Innenstadt“ des als informelle Planungsgrundlage gemäß § 1 Abs. 6 Nr. 11 BauGB beschlossenen Masterplanes wird für das Plangebiet eine Umstrukturierung durch den Abbruch leerstehender oder untergenutzter Nebengebäude empfohlen. Im Themenbereich Einzelhandel kommt der Masterplan zur Aussage, dass der Abschnitt der Bahnhofstraße im Plangebiet als „B-Lage mit Diversifizierungspriorität“ einzustufen ist.

##### Gutachten zum Einzelhandels- und Zentrenkonzept (2011)

Das ebenfalls beschlossene Gutachten belegt für die Universitätsstadt Gießen ein über alle Warengruppen hinweg deutlichen Kaufkraftzufluss und eine auch im interkommunalen Vergleich insgesamt überdurchschnittliche Flächenausstattung. Zur Zentrenstruktur in der Stadt Gießen gehört der Zentrale Versorgungsbereich Innenstadt („Einkaufsinnenstadt“) und die „Erweiterte Innenstadt“. Das Plangebiet liegt für den südlichen Teilbereich entlang der Bahnhofstraße und dem südlichen Abschnitt der Schanzenstraße im Zentralen Versorgungsbereich mit dem Oberziel der Sicherung und Weiterentwicklung der Versorgungsfunktion. Der übrige Bereich gehört zur erweiterten Innenstadt. Das Plangebiet liegt außerhalb der vorhandenen Business Improvement Districts (BIDs).

Bei den Handlungsansätzen werden u. a. die qualitative Verbesserung der Nebenlagen (Bahnhofstraße), der Abbau von Leerständen und die wichtige Wohnfunktion der Einkaufsstadt genannt. Grundsätzlich ist auf die Einkaufsinnenstadt die Neuansiedlung von großflächigen Betrieben mit nahversorgungs- und zentrenrelevanten Kernsortimenten zur Stärkung des gesamtstädtischen Standortgefüges, der Bedeutung und Attraktivität des Zentrums bzw. der Gesamtstadt Gießen als Oberzentrum zu lenken.

Im Plangebiet sind innerhalb der Mischgebiete Einzelhandelsbetriebe bis zur Großflächigkeit zulässig, die nach Rechtsprechung ab 800 m<sup>2</sup> Verkaufsfläche beginnt. Im Plangebiet sind bereits einzelne Läden vorhanden, die bauleitplanerisch erfasst und gesichert werden. Im ehemaligen Farbengeschäft Schanzenstraße 1-3 ist derzeit eine Zwischennutzung untergebracht. Die Läden übernehmen eine wichtige Funktion zur Versorgung und Belebung des Quartiers. In Randlage der Einkaufsinnenstadt können sich Fachgeschäfte ansiedeln, die von den Kunden der Frequenzbringer profitieren. Insgesamt sind die Einzelhandels- und Dienstleistungsflächen aus den o. g. Gründen dem Wohnen untergeordnet.

##### Vergnügungsstättenkonzept (2011)

Im beschlossenen flächendeckenden Vergnügungsstättenkonzept werden Ausschlussgebiete, Eignungsgebiete und Eignungsgebiete mit Einschränkung definiert. Das Plangebiet liegt im Ausschluss-

gebiet. Demzufolge werden die Vergnügungsstätten durch Festsetzungen des Bebauungsplanes reglementiert.

Den Vorgaben des Vergnügungsstättenkonzepts folgend wird festgesetzt, dass im Mischgebiet Vergnügungsstätten nicht zulässig sind. Dies betrifft sowohl die in § 6 (2) Nr. 8 Baunutzungsverordnung/BauNVO als auch die in (3) genannten Arten von Vergnügungsstätten.

### 2.1.7 Denkmalschutz, Schutzgebiete

Das Plangebiet liegt vollständig innerhalb der denkmalgeschützten Gesamtanlage I „Bahnhofstraße – Westanlage“, die vorwiegend von gründerzeitlichen Gebäuden geprägt ist. Als konstitutiv wichtiger Bestandteil dieser Gesamtanlage liegt das Gebäude Bahnhofstraße 42 im Plangebiet. Darüber hinaus umfasst das Plangebiet die Reste der mittelalterlichen Georgenschanze als Bestandteil der Festung Gießen.

Innerhalb der Gesamtanlage bedürfen alle baulichen Maßnahmen der Abstimmung mit den zuständigen Denkmalschutzbehörden.

Im Bebauungsplan sind die Umgrenzung der Gesamtanlage und die Einzeldenkmale nachrichtlich eingetragen.



Abb. 7: Auszug aus der Denkmaltopographie  
(<http://denkxweb.denkmalpflege-hessen.de>, 2014)

Mit Vertretern des Landesamtes für Denkmalpflege wurden im Vorfeld der Planerstellung in 2014 Gespräche geführt. Dem Abriss der bestehenden Gebäude um die Fläche für eine Neubebauung vorzubereiten, stehen keine grundsätzlichen Bedenken entgegen. Das Landesamt für Denkmalpflege fordert jedoch, dass die Traufhöhen der projektierten Gebäude in etwa die Traufhöhe der gegenüberliegenden Bebauung in einzelnen Straßenabschnitten aufgreifen.

Seitens der Gartendenkmalpflege sowie der Bodendenkmalpflege wurden bei einem Erhalt der Grünfläche (Georgenschanze bzw. „Geoocase“) im zentralen Blockinnenbereich mit ausreichendem Abstand zur geplanten Neubebauung sowie mit der Auflage der Überwachung von Erdarbeiten keine Bedenken gegenüber der Planung geäußert.

Das Plangebiet liegt im Bereich der ehemaligen Festungsanlage der Stadt Gießen. Bei Erdarbeiten können jederzeit Bodendenkmäler wie Mauern, Werden bei Erdarbeiten Bodendenkmäler bekannt, so ist dies dem Landesamt für Denkmalpflege Hessen, Archäologische Denkmalpflege, oder der Unteren Denkmalschutzbehörde unverzüglich anzuzeigen (§ 20 HDSchG).

Das Plangebiet liegt außerhalb der europäischen „Natura 2000“-Schutzgebiete (FFH-/ Vogelschutzgebiete). Weitere Schutzgebiete oder -objekte, wie z. B. Natur- und Landschaftsschutzgebiete,

Trinkwasserschutzgebiete, gesetzlich geschützte Biotope etc., sind ebenfalls nicht von der Planung betroffen.

## 2.1.8 Altlastenverdachtsflächen, Kampfmittelvorbelastung und Bereich des Wasserabflusses bei Starkregen

Folgende Flächen sind im Altflächenkataster des Landes Hessen bzw. der Altflächendatei der Stadt Gießen erfasst:

- **Westanlage 36, Az.: 531.005.012-001.090:** Auf dem Grundstück befinden sich ein unter Denkmalschutz stehendes Wohngebäude, sowie ein ca. 1904 gebautes Lagergebäude mit einem später errichteten Anbau, der zu Ausstellungszwecken gebaut wurde. Alle Gebäude werden derzeit offenbar nicht genutzt. Ursprünglich befand sich hier ein Großhandel für Gas-, Wasser- und Installationsprodukte. Ab 1949 war auch ein Fachbuchverlag ansässig.

Seitens des HLOG wird das von diesen Nutzungen ausgehende Gefährdungspotential einer Umweltbeeinträchtigung als „gering“ bis „sehr gering“ eingeschätzt.

In 2004 wurden einzelne Hofüberdachungen abgebrochen und die gesamten Freiflächen zu einem gepflasterten Parkplatz für ein angrenzendes Restaurant und Hotel umgestaltet. Ausweislich diverser Photos aus den Akten des Bauordnungsamtes wurde in diesem Rahmen offenbar der anstehende „Oberboden“ entfernt, um einen frostsicheren Parkplatzunterbau herzustellen.

Gutachten zu dieser Fläche liegen dem Amt für Umwelt und Natur nicht vor.

- **Schanzenstraße 1 – 5, Az.: 531.005.012-001.055:** Unter dieser Adresse war von 1926 bis 1996 ein Gewerbe zum „Vertrieb sämtlicher elektrotechnischer Artikel, sowie Ausführung elektrischer Anlagen“ gemeldet. Dabei handelte es sich um eine unselbstständige Zweigstelle der „A.E.G. Allgemeine Elektrizitäts-Gesellschaft AG“. Auch danach wurden die Räumlichkeiten im Erdgeschoss noch als Lager und Ladengeschäft genutzt. Darüber befinden sich Wohnungen.

2013 wurde beantragt, die Lager- und Ladenflächen ebenfalls in Wohnflächen umzuwandeln.

Unter der Adresse Schanzenstraße 5 befand sich von 1949 bis 1962 ausweislich der Gewerbeverzeichnisauswertung eine Büchsenmacherei und Handel mit Jagd-Geräten.

Auch wenn dies seitens der HLOG zur Branche „Herstellung von Waffen und Munition“ mit einem „sehr hohen“ Gefährdungspotential gezählt wird, dürfte es sich in diesem Fall eher um einen Laden zum Verkauf von Jagdzubehör gehandelt haben. Hinweise auf Herstellungsprozesse oder dafür geeignete Räumlichkeiten lassen sich den Bauakten nicht entnehmen. Somit wird das von diesen Nutzungen ausgehende Gefährdungspotential einer Umweltbeeinträchtigung eher als „gering“ bis „sehr gering“ eingeschätzt.

In 2000 wurde der Abbruch des Gebäudes Schanzenstraße 5 beantragt. Heute befindet sich auf der Fläche ein gepflasterter Parkplatz.

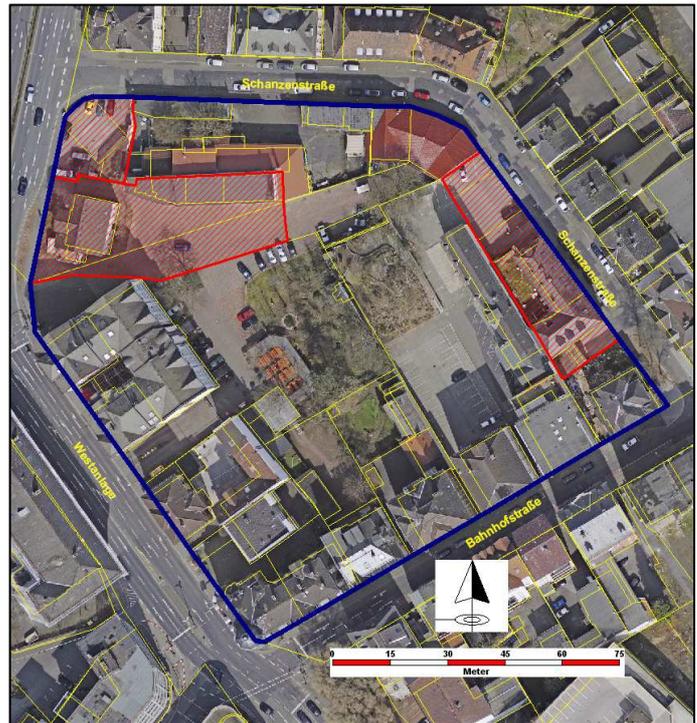
Gutachten zu diesem Bereich liegen dem Amt für Umwelt und Natur nicht vor.

Infolge der „historischen Recherche“ durch Auswertung des Gewerbeverzeichnisses, der Bauakten im Archiv des Bauordnungsamtes sowie einer Begehung der Flächen, ist eine Kennzeichnung Grundstücke Westanlage 36 und Schanzenstraße 1 - 5 im Bebauungsplan gemäß § 9 Abs. 5 Nr. 3 BauGB als „Flächen, deren Böden erheblich mit umweltgefährdenden Stoffen belastet sind“ nicht notwendig.

Wir weisen jedoch ausdrücklich darauf hin, dass nach unserem derzeitigen Kenntnisstand die gesamte Fläche des Geltungsbereichs - genau wie der übrige Innenstadtbereich - aufgefüllt ist. Dieses Auffüllmaterial ist in der Regel nicht unbelastet, die abfalltechnische Einstufung liegt erfahrungsgemäß

mäßig im Bereich der LAGA Zuordnungsklassen Z 1.1 bis Z 1.2. Es kommen aber auch stärker belastete Chargen vor, wenn sich z.B. PAK-belastete Bestandteile alter Teerdecken im Aushub befinden.

Abb. 8: Übersichtskarte Altlasten  
(Amt für Umwelt und Natur, Febr. 2014)



- **Westanlage 38:** Auf dem Grundstück wurde von 1960 bis 2005 eine Tankstelle betrieben. Derzeit wird die bauliche Anlage nicht genutzt, die Domschächte der Kraftstofftanks sind verfüllt, die Zapfsäulen und das Tankstellendach sind entfernt. Wegen der ehemaligen gewerblichen Nutzung ist das Grundstück als Altstandort unter dem Az. 531.005.012-001.091 in der Altflächendatei des Landes Hessen erfasst. Seitens des Hessischen Landesamtes für Umwelt und Geologie (HLUG) wird das Gefährdungspotential, das die Wahrscheinlichkeit einer - aus den bisherigen Nutzungen resultierenden - Umweltbeeinträchtigung beschreibt, als „sehr hoch“ eingeschätzt.

Folgendes Gutachten liegt für die Fläche vor:

Jet-Tankstelle, Westanlage 38, 35390 Gießen, Orientierende Untersuchungen des Untergrundes auf Verunreinigungen durch Mineralölprodukte, Ergebnisbericht, erstellt durch die BGI - zu Höne - Klußmann - Altpeter AG, Kassel vom 11.07.1997.

Mit den im Rahmen dieser Untersuchung durchgeführten Sondierungen konnte lediglich an einem Punkt eine nennenswerte Konzentration an Mineralölkohlenwasserstoffen nachgewiesen werden.

Aufgrund des vermutlich nur lokalen Auftretens der Verunreinigungen, deren vertikaler Abgrenzung und der günstigen Standortverhältnisse (Oberflächenversiegelung, stark bindiger Untergrund, fehlendes oberflächennahes Grundwasser) kommen die Gutachter zu dem Schluss, dass von den Kontaminationen aus wasserwirtschaftlicher Sicht kein erhöhtes Gefährdungspotential anzunehmen ist.

Trotzdem wird darauf hingewiesen, dass in Teilbereichen der Tankstelle organoleptisch auffälliges Erdreich angetroffen wurde.

Bei dieser Fläche besteht der Verdacht schädlicher Bodenveränderungen, es handelt sich somit bei den genannten Flurstücken um altlastverdächtige Flächen im Sinne des Gesetzes (§ 2 Abs. 6 BBodSchG).

Abhängig von der Art und Lage der konkreten zukünftigen Nutzung des Altstandortes können ggf. umwelttechnische Untersuchungen notwendig werden, um vorhandene Verunreinigungen näher zu erkunden.

Notwendige umwelt- und/oder altlastenfachliche Untersuchungen im Zuge geplanter Baumaßnahmen, eventuell erforderliche Sanierungen von Boden, Bodenluft und/oder Grundwasser, die Beseitigung oder Wiederverwertung von anfallendem belasteten Aushubmaterial außerhalb des Baugrundstückes sowie die fachgutachterliche Überwachung und Dokumentation der Aushubarbeiten verursachen höhere Kosten.

Da dies für die Bauherren nicht unerheblich ist, ist das Grundstück Westanlage 38 (Gemarkung Gießen, Flur 1, Flurstück-Nr. 1014/6) gemäß § 9 Abs. 5 Nr. 3 BauGB als „Flächen, deren Böden erheblich mit umweltgefährdenden Stoffen belastet sind“ zu kennzeichnen.

Im Baugenehmigungsverfahren sowie bei baugenehmigungsfreien Bauvorhaben auf der gekennzeichnete Fläche sind das Amt für Umwelt und Natur der Stadt Gießen und gegebenenfalls das Regierungspräsidium Gießen, Abteilung Umwelt, rechtzeitig zu beteiligen (§§ 4,7 und 9 BBodSchG, Bauvorlagenerlass vom 02.08.2012).

Im Rahmen von Abbruch- und Bauvorhaben im Plangebiet ist das Merkblatt der Regierungspräsidien Darmstadt, Gießen und Kassel, Abteilungen Umwelt, zur „Entsorgung von Bauabfällen“ (Baumerkblatt) in der jeweils neuesten Fassung zu beachten.

Der Plangeltungsbereich liegt aufgrund der innerstädtischen Lage innerhalb eines Bombenabwurfgebietes. Im Bebauungsplan ist deshalb ein Hinweis auf das Vorhandensein von Kampfmitteln enthalten. Von Kampfmitteln im Untergrund bis 4 m Tiefe muss grundsätzlich ausgegangen werden, soweit nicht Teilflächen bereits auf Kampfmittel hin untersucht und ggf. geräumt wurden. Die Eigentümer dieser Flächen sind im Zuge der Vorbereitung von bodeneingreifenden Baumaßnahmen zur den Anforderungen der Kampfmittelräumung entsprechenden Sondierung verpflichtet. Die „Allgemeinen Bestimmungen zur Kampfmittelräumung im Lande Hessen“ sind zu beachten. Eine Überprüfung muss auf dem neuesten Stand der Technik von einer geeigneten Fachfirma durchgeführt werden.

Bei Starkregenereignissen kann es in Teilen des Plangebietes zu Überschwemmungen kommen. In der Planzeichnung erfolgt deshalb eine entsprechende nachrichtliche Übernahme des betroffenen Bereiches des Wasserabflusses bei Starkregen. Gemäß dem Hochwasserrisikomanagement Lahn beträgt die Wasserspiegelhöhe für HQ extrem im Bebauungsplangebiet 158,45 m ü. NN.

Zur Minimierung von Hochwasserschäden sollten in tiefliegenden, hochwassergefährdeten Gebäudeteilen nur Nutzungen erfolgen, die möglichst hochwassertolerant sind. Dazu gehört beispielhaft: Verwendung von wasserfesten Baustoffen, mobiles Inventar, keine Haustechnik wie Heizungs- und Lüftungsanlagen.

## 2.2 Städtebaulicher Bestand

Die bauliche Struktur des Blocks ist weitgehend heterogen. Entlang der Bahnhofstraße und der Westanlage besteht eine offene Blockrandbebauung, die teilweise mit Gebäuden der Hauptnutzung in zweiter Reihe ergänzt ist, mit quartiersprägenden Abständen zur seitlichen Nachbargrenze. Die Gebäude umfassen im Regelfall drei oder vier Vollgeschosse; eine normierte Traufhöhe ist jedoch selbst an der Bahnhofstraße nicht erkennbar. Die gründerzeitlichen Gebäude haben mit Ausnahme der Gebäude Bahnhofstraße 40 (Ersatzbau) und Westanlage 38 (Brache, letzte Nutzung: Tankstelle) den zweiten Weltkrieg weitgehend unbeschadet überstanden. Die Dächer zeigen aufgrund sehr

unterschiedlichen Dachformen und -neigungen und vorhandener Flachdächer ein wenig einheitliches Bild. Der Bereich der westlichen Schanzenstraße ist mit Ausnahme des Gebäudes Schanzenstraße 1-3 nur mit eingeschossigen Neben- und Lagergebäuden bebaut, die dem Anspruch an ein städtisches Straßenbild nicht gerecht werden. Die rückwärtigen Grundstücke werden zur Unterbringung von Stellplätzen und für Nebengebäude genutzt. Den Blockinnenbereich dominieren die Reste der Georgenschanze, eine ca. 8 – 10 m hohe bauliche Anlage in kreisähnlicher Form, teilweise als „geologische Oase“ angelegt, teilweise überwachsen mit wenig gepflegter Spontanvegetation, die der Öffentlichkeit nur eingeschränkt zur Verfügung steht.

Das Plangebiet wird überwiegend wohnlich genutzt. Zudem bestehen in der Erdgeschosszone v. a. in der Bahnhofstraße Läden und Dienstleistungsangebote, sowie weitere gastronomische Betriebe, wie das Alt-Gießen (ergänzt mit Biergarten und Hotelbetrieb) oder die Diskothek „Haarlem“. Die ehemalige Tankstelle im Einmündungsbereich der Schanzenstraße in die Westanlage wurde in den letzten Jahren zurückgebaut. Einzelne Gebäude (Westanlage 36) oder Gebäudeteile stehen leer.

## 2.3 Naturräumlicher Bestand

Das Plangebiet gehört zum Naturraum des Lahntals, ist aber komplett durch menschliche Nutzungen geprägt. Es herrscht ein extrem hoher Versiegelungsgrad, und auch in den Gärten und Grünflächen ist aufgrund der langen Siedlungstätigkeit und den damit verbundenen Bodenverlagerungen kein natürlicher Boden mehr vorhanden. Offene Gewässer gibt es nicht; der noch 1900 vorhandene Stadtbach ist nicht mehr zu lokalisieren und vermutlich in einen unterirdischen Kanal verlegt worden (siehe Kap. 5). Lokalklimatisch gehört das Plangebiet zum Siedlungsbereich mit mäßiger bis hoher bioklimatischer Belastung und hoher verkehrsbedingter Luftbelastung (ausführlicher Kap. 5).

Ein Großteil des Plangebiets umfasst Häuser und versiegelte Fläche mit wenig Lebensmöglichkeiten für wildlebende Pflanzen und Tiere. Der zentraler Blockbereich um die ehemalige Schanze herum ist dagegen als Grünfläche bzw. Garten gestaltet und mit z.T. dichtem Gehölzbewuchs bestanden. Einige markante Einzelbäume prägen den rückwärtigen Bereich. Zu einzelnen, insbesondere artenschutzrechtlich relevanten Tier- und Pflanzenarten vgl. Kap. 5.

### 3. Erläuterungen zu den Planfestsetzungen

#### 3.1 Städtebauliche Konzeption

Der im Plangebiet befindliche Teil des Sanierungsgebiets „Schanzenstraße/Mühlstraße“ soll entsprechend der Sanierungsziele aufgewertet werden. Die vorliegende Planung führt die Ergebnisse der städtebaulichen Rahmenplanung fort. Die Ziele dieser Planung wurden für den zwischen den Straßen Westanlage, Bahnhofstraße und Schanzenstraße liegenden Bereich, im Rahmenplan als „Block 8“ bezeichnet, überprüft und weiterentwickelt.

Der Bebauungsplan dient als Mittel zur Sicherung der o. g. Planungsziele in der Umsetzung. Durch seine Festsetzungen sollen bestimmte Nutzungsarten im Plangebiet nachhaltig gestärkt und weiterentwickelt, der Erhalt und die Aufwertung der innerstädtischen Wohnfunktion sowie die Gewerbe- und Dienstleistungsflächen an der Bahnhofstraße gesichert werden. Der Rahmenplan sieht eine Klassifizierung des Blockbereichs gemäß BauNVO in Mischgebiet (MI) im Bereich der Westanlage und Bahnhofstrasse sowie in Allgemeines Wohngebiet (WA) im Kernbereich Bereich der Schanzenstrasse vor. Diese Grundeinstufung wird im vorliegenden Konzept beibehalten.

Im Vordergrund stehen die Aufwertung der Bebauung an der Schanzenstraße und die angemessene Nachverdichtung in zweiter Reihe mit Ausrichtung in den durch alten Baumbestand geprägten Blockinnenbereich. An dieser Stelle befindet sich die Georgenschanze, letzter Rest der mittelalterlichen Festung Gießen, denkmalgeschützte Grünfläche und Bodendenkmal. Als „Grüne Mitte“ soll diese zu einem attraktiven Wohnumfeld beitragen.

Die bauliche Weiterentwicklung entlang der Schanzenstraße bis zur Westanlage ist städtebauliches Ziel und soll durch drei- bis viergeschossige Wohngebäude erfolgen, die mit einem städtisch üblichen hohen Sockel und mit geneigten Dächern in traufständiger Bauweise errichtet werden. Dabei wird auf die Traufhöhe der gegenüberliegenden Gebäude Rücksicht genommen, so dass ein beiderseits der Schanzenstraße einheitliches städtebauliches Bild entsteht. Ebenso werden die Gebäudeabstände der gegenüberliegenden Bebauung aufgegriffen und eine offene Baustruktur entwickelt. Die Bebauung an der Ecke Westanlage/Schanzenstraße prägt das Stadtbild und kann damit höher ausgebildet werden. Zumindest zur Westanlage hin ist in diesem Gebäude eine gewerbliche Nutzung aufnehmen. Die projektierten Gebäude in zweiter Reihe sollen maximal dreigeschossig zur Ausführung kommen und können nach zeitgemäßen Gesichtspunkten gestaltet werden. Die Freiflächen, die zwischen den Gebäuden an der Schanzenstraße und den Gebäuden in zweiter Reihe entstehen werden durch zwei ausgebildete Höfe gefasst und stehen den Bewohnern dieser Gebäude zur Verfügung. Darüber hinaus übernehmen sie Funktionen zur Durchgrünung und Vernetzung der Biotopstrukturen in der Innenstadt.

Zur Erreichung der gemäß den Zielen der Rahmenplanung angestrebten urbanen Qualität und der Stärkung der Aufenthaltsqualität ist die Gestaltung der Freiräume durch Schaffung begrünter, verkehrsfreier Zonen im Blockinnenbereich sowie die großflächige Entsiegelung weiter Teilbereiche von Bedeutung. Daraus ergibt sich die Forderung der Unterbringung von Stellplätzen in Tiefgaragen. Das oberirdische Parken ist auf wenige Ausnahmen, wie z. B. erforderliche Behindertenstellplätze zu beschränken.

Ferner werden die Ziele der Verknüpfung von Wegebeziehungen, die verkehrlichen Ziele wie auch die Ziele der übergeordneten Freiraumkonzeption aufgegriffen und gestärkt. Durch die geplante Wegeverbindung von der Westanlage zur Schanzenstraße entsteht eine neue Verbindung, die den historischen Ort der Georgenschanze den Besuchern zugänglich macht, die soziale Kontrolle im Blockinnenbereich erhöht und die Verkehrsführung für Fußgänger und Radfahrer sinnvoll ergänzt.

### 3.2 Art der baulichen Nutzung

Zurzeit sind in der vorhandenen Bebauung an der Westanlage und an der Bahnhofstraße erdgeschossig überwiegend Einzelhandels-, Dienstleistungs- oder gastronomische Betriebe angesiedelt. In den Obergeschossen überwiegt die Wohnnutzung, untergeordnet sind Dienstleistungsbetriebe oder freie Berufe angesiedelt. Unter Berücksichtigung der vorhandenen Nutzungen, der Sanierungsrahmenplanung und der städtebaulichen Zielsetzung folgend wird das Plangebiet an der Westanlage und an der Bahnhofstraße als Mischgebiet festgesetzt.

Mischgebiete (MI) dienen dem Wohnen und der Unterbringung von Gewerbebetrieben, die das Wohnen nicht wesentlich stören. Die allgemein zulässigen Nutzungen ergeben sich grundsätzlich aus § 6 Abs. 2 BauNVO, wobei die Nummern 6 – 8 (Gartenbaubetriebe, Tankstellen, Vergnügungsstätten) hier ausgeschlossen werden. Die ausnahmsweise zulässigen Nutzungen werden nicht in den Bebauungsplan aufgenommen. Gartenbaubetriebe und Tankstellen, für die derzeit kein Bedarf erkennbar ist, können aufgrund ihres ebenerdigen Flächenbedarfs und ihrer geringen baulichen Höhe an diesem Standort nicht in das Stadtbild integriert werden. Zudem liegt das Baugebiet abseits der überörtlichen Verkehrswege in einem relativ ruhigen Bereich der Innenstadt, der nicht durch übermäßigen Ziel- und Quellverkehr belastet werden soll.

Vergnügungsstätten jeglicher Art, und damit sowohl die gem. § 6 Abs. 2 BauNVO allgemein, also auch die nach § 6 Abs. 3 BauNVO ausnahmsweise zulässigen Vergnügungsstätten, sind ebenfalls nicht zulässig. Die Herausnahme der Vergnügungsstätten aus dem Katalog der zulässigen Nutzung im Mischgebiet wird ergänzt durch das Verbot von Einzelhandelsbetrieben mit einem erotischen Warensortiment sowie aller Arten von auf die Darbietung oder Handlungen mit sexuellem Inhalt ausgerichteten Einrichtungen und Betriebe im gesamten Plangebiet. Derartige Nutzungen (beispielsweise Nachtlokale jeglicher Art, Diskotheken sowie Spiel- und Automatenhallen usw.) vertragen sich aufgrund ihrer häufig negativen Auswirkungen nicht mit der benachbarten Bebauung, sowohl unter immissionsschutzrechtlichen Gesichtspunkten (Öffnungszeiten in den späten Abend- bis in die frühen Morgenstunden) als auch in gestalterischer Hinsicht, und sind insofern im Plangebiet generell nicht gewünscht. Die zumeist mit Vergnügungsstätten verbundenen Störungen sollen auf jeden Fall vermieden werden. Das Plangebiet ist durch einige bestehende Vergnügungsstätten im näheren Umfeld (Bahnhofstraße, Schanzenstraße) vorbelastet, eine weitere Ansiedlung derartiger Nutzungen soll unbedingt vermieden werden, um die Wohnumfeldsituation und die Aufenthaltsqualität im Freien nicht weiter negativ zu belasten. In der Bahnhofstraße wurde zudem ein „Trading down“ - Prozess nachgewiesen, dem es durch die Ansiedlung hochwertiger Nutzungen entgegenzuwirken gilt. Im Stadtgebiet sind an anderen Stellen bereits Standorte vorhanden, an denen Vergnügungsstätten grundsätzlich möglich und umsetzbar sind.

Die an der Schanzenstraße geplante Neubebauung hat die Errichtung mehrerer Wohngebäude zum Ziel, so dass hier ein Allgemeines Wohngebiet festgesetzt wird. Damit folgt der Bebauungsplan der Empfehlung der Sanierungsplanung, auch wenn die Abgrenzung aufgrund der genaueren Betrachtungsebene etwas abweicht.

Allgemeine Wohngebiete (WA) dienen vorwiegend dem Wohnen. Die allgemein zulässigen Nutzungen ergeben sich grundsätzlich aus § 4 Abs. 2 BauNVO.

Zulässig sind gem. § 4 Abs. 2 BauGB neben Wohngebäuden, auch die der Versorgung des Gebietes dienenden Läden, Schank- und Speisewirtschaften sowie nicht störende Handwerksbetriebe und Anlagen für kirchliche, kulturelle, soziale, gesundheitliche und sportliche Zwecke. Einzelhandelsbetriebe werden jedoch nur ausnahmsweise bis zu einer Verkaufsflächengröße von 400 m<sup>2</sup> und als Nachbarschaftsläden zur ausschließlichen Quartiersversorgung zugelassen, um insbesondere die verkehrlichen Auswirkungen auf ein quartiersverträgliches Maß zu reduzieren und die kleinteilige Nutzungs- und Baustruktur zu berücksichtigen.

Die in § 4 Abs. 3 BauNVO genannten Ausnahmen, das sind Betriebe des Beherbergungsgewerbes, sonstige nicht störende Gewerbebetriebe, Anlagen für Verwaltungen, Gartenbaubetriebe und Tankstellen, werden nicht Bestandteil des Wohngebietes. Um die innerstädtische Wohnfunktion im Blockinnenbereich zu stärken, sollen sonstige Nutzungen ausgeschlossen werden. Aufgrund der rückwärtigen Lage und der baulichen Strukturen ist das Gebiet für gewerbliche Betriebe mit teils großem Flächenbedarf, die auf eine verkehrsgünstige Erreichbarkeit angewiesen sind, ungeeignet. Anlagen für Verwaltungen würden sich ebenfalls nicht in die Strukturen einfügen. Auch Gartenbaubetriebe und Tankstellen, für die derzeit kein Bedarf erkennbar ist, können aufgrund ihres ebenerdigen Flächenbedarfs und ihrer geringen baulichen Höhe an diesem Standort nicht in das Stadtbild integriert werden und sind deshalb ausgeschlossen.

### 3.3 Maß der baulichen Nutzung

Die bestehende Bebauung an der Bahnhofstraße (MI1) soll hinsichtlich des Maßes der baulichen Nutzung weitestgehend entsprechend der vorhandenen Bausubstanz unter Berücksichtigung der innerstädtischen Lage und der stark verdichteten Bebauung festgesetzt werden. Demzufolge wird die Grundflächenzahl (GRZ) in den Mischgebieten mit 0,6 und im Wohngebiet mit 0,4 als Höchstmaß festgesetzt, was zugleich dem Bestand und der gem. § 17 BauNVO zulässigen Obergrenzen entspricht.

Die verbleibenden Grundstücksfreiflächen sind weitgehend oder vollständig als Erschließungs- oder Hof- bzw. Stellplatzflächen ausgebildet. Daher darf im MI1 die zulässige Grundfläche durch die Grundflächen von Garagen und Stellplätzen mit ihren Zufahrten und Nebenanlagen im Sinne des § 14 BauNVO und bauliche Anlagen unterhalb der Geländeoberfläche, durch die das Baugrundstück lediglich unterbaut wird, bis zu einer Grundflächenzahl von 0,90 überschritten werden, sofern dieses Maß der Ausnutzung zum Zeitpunkt des Einleitungsbeschlusses dieses Bebauungsplanes am 27.06.2012 auftrat. Auf diese Erschließungsflächen der Grundstücke soll auch in Zukunft nicht verzichtet werden. Gerade im Hinblick auf die Bedeutung der Bahnhofstraße als Geschäftszone und der dementsprechenden Nutzung der Erdgeschossenebene soll eine nahezu vollständige bauliche Ausnutzung der begrenzten Freiflächen ermöglicht werden, um diese Einzelhandelslage auch künftig zu stärken. Durch die Festsetzung einer großen zusammenhängenden Fläche zum Erhalt von Bäumen und Sträuchern kann die zulässige Überschreitung der GRZ im Bereich von zwei Anwesen nicht vollständig ausgeschöpft werden (s. Kap. 6). Die Ausnutzung durch die sogenannte GRZ<sup>2</sup> in den übrigen Mischgebieten sowie im Wohngebiet wird gemäß § 19 Abs. 4 i.V.m. § 17 BauNVO bis 0,80 (MI) bzw. 0,60 (WA) begrenzt.

Die Geschossflächenzahl (GFZ) wird im MI1 mit höchstens 2,0 ebenfalls orientiert am Bestand festgesetzt. Dabei bleiben einzelne Baugrundstücke hinter der festgesetzten GFZ zurück. Teilweise ist eine Nachverdichtung in geringem Umfang möglich. Der Bestand ist darüber hinaus jedoch auch durch die Festsetzung von Baufenstern und der Zahl der zulässigen Vollgeschosse gefasst, so dass größere bauliche Veränderungen nicht möglich sind. Die GFZ von 2,0 als Höchstmaß reicht allerdings für das Gebäude Bahnhofstraße 45 aufgrund des einmalig kleinen Grundstücks nicht aus. Das Gebäude an der Bahnhofstraße selbst reiht sich hinsichtlich der Kubatur mühelos in die benachbarte Bebauung ein, weshalb eine Forderung nach einer Reduzierung der Ausnutzung aus stadtgestalterischer Sicht nicht erforderlich ist. Die GFZ liegt damit über der nach § 17 BauNVO geregelten Obergrenze für Mischgebiete mit 1,2, wobei die städtebauliche Begründung dieser Überschreitung durch eine Gesetzesnovellierung insbesondere in bestandsgeprägten Innenstadtbereichen wie hier vorhanden erleichtert wurde.

Die Gründe für die Überschreitungen der GFZ liegen in dem hier vorliegenden besonderen Umstand, eine stadtbildgerechte Bebauung in Anpassung an die Umgebungsstrukturen im Sinne einer innerstädtischen Verdichtung in flächensparender Bauweise zu bewahren bzw. bei etwaigen Neubaumaßnahmen wieder zu erzielen. Gemäß § 17 Abs. 2 und 3 BauNVO ist eine Überschreitung der Obergrenzen unter bestimmten Voraussetzungen zulässig. Da das Gebiet am 1.8.1962 überwiegend bebaut war, sind die Voraussetzungen des Absatzes 3 zu erfüllen, welche nachfolgend dargelegt werden.

Zunächst müssen städtebauliche Gründe die Überschreitung erfordern. Der innerstädtische Quartierscharakter im Umfeld des Plangebietes und zum Teil im Plangebiet selbst wird bestimmt von einer hohen baulichen Dichte mehrgeschossiger Bauten, die in der historischen Bebauung ihren Ursprung hat und in den vergangenen Jahren im Zuge der Quartiersentwicklung fortgesetzt wurde. Diese gewachsenen Strukturen sollen in ihrer baulichen Prägung und ihrer Maßstäblichkeit, die das Stadtbild bestimmen, erhalten werden und entwicklungsfähig bleiben. So ist es zur Wahrung des Bestandes, der zudem teilweise den Bestimmungen des Denkmalschutzes unterliegt, unerlässlich, die Obergrenzen der BauNVO zu überschreiten. Andernfalls würde bei gebotem baulichen Handeln eine Rückbauverpflichtung eintreten, die in dieser städtebaulichen Situation keinesfalls angebracht wäre. Es handelt es sich bei dem Plangebiet um eine innerstädtische Geschäftszone, die es zu erhalten und zu stärken gilt. Gerade die Mischung aus Geschäftsnutzung in den unteren Etagen und Wohnnutzung in den Obergeschossen bestimmt den urbanen Charakter des Gebietes und die Qualität und Funktionalität der Bebauung.

Weitere Voraussetzung ist, dass die Überschreitungen durch Umstände ausgeglichen sind oder durch Maßnahmen ausgeglichen werden, durch die sichergestellt ist, dass die allgemeinen Anforderungen an gesunde Wohn- und Arbeitsverhältnisse nicht beeinträchtigt, nachteilige Auswirkungen auf die Umwelt vermieden und die Bedürfnisse des Verkehrs befriedigt werden.

Im Bereich des M11 sind Beeinträchtigungen oder Missstände nach den o. g. Maßgaben bisher augenscheinlich nicht erkennbar. Durch die Planung in diesem Bereich werden keine neuen Beeinträchtigungspotentiale geschaffen. Vielmehr werden durch die Festlegung der Baugrenzen die überbaubaren Flächen klar definiert und durch die Einhaltung der GRZ-Obergrenzen ausreichend Freiflächen im M11 Bestand gesichert. Der Erhalt vorhandener Grünstrukturen wird gesichert. Im näheren Umfeld des Plangebietes sind neu gestaltete öffentliche Plätze, z. B. an der Westanlage und in der Katharinen-gasse, vorhanden, die Aufenthaltsqualität aufweisen und für die Bewohner einen Ausgleich darstellen. Die Bedürfnisse des Verkehrs ändern sich durch die Festsetzungen der GFZ über die Obergrenzen hinaus nicht. Die GRZ wird mit 0,6 festgesetzt. Damit können die geplanten Gebäude auf dem Baugrundstück realisiert werden. Eine möglichst hohe Ausnutzung des Baugrundstücks ist der Lage angemessen. Eine Überschreitung der GRZ ist für Garagen und Stellplätze mit ihren Zufahrten, Nebenanlagen im Sinne § 14 BauNVO, und bauliche Anlagen unterhalb der Geländeoberfläche, durch die das Baugrundstück lediglich unterbaut wird, bis zu einer Grundflächenzahl von 0,8 möglich. Die verbleibenden 20 % des Grundstücks sollen von Stellplätzen, Zufahrten und Nebenanlagen freigehalten und einen grünen Charakter bekommen.

Eine weitere Gliederung innerhalb der Baugebiete findet in Abhängigkeit von der Struktur des baulichen Bestandes und den Anforderungen an die zukünftige Stadtgestaltung hinsichtlich der Zahl der Vollgeschosse statt. Dabei wird die Zahl der Vollgeschosse baufensterbezogen festgesetzt. Da die Gebäude als Raumkanten im Straßenraum eine hohe stadtbildwirksame Bedeutung haben, ist die Festsetzung eines Mindestmaßes in jedem Fall sinnvoll. So ist gewährleistet, dass bei einer eventuellen Neubebauung eine angemessene Raumkante wiederhergestellt wird und kein Bruch in der Höhenabfolge der Gebäude entsteht. Für den überwiegenden Teil der Bebauung an der Bahnhofstraße und der Westanlage wird eine vier- bis fünfgeschossige Bebauung festgesetzt. Die vorhandenen Ge-

bäude weisen vier oder fünf Vollgeschosse auf und definieren damit den festgesetzten Rahmen, welcher der innerstädtischen Lage angemessen ist. Lediglich für das denkmalgeschützte Gebäude Bahnhofstraße 39 wird eine Bebauung mit III bis IV Vollgeschossen festgesetzt, um die Belange des Denkmalschutzes zum Erhalt des Gebäudes oder bei Verlust zur Reglementierung des Ersatzbaus zu berücksichtigen. Damit stellt das Gebäude gleichzeitig den Übergang her zur geplanten Ersatzbebauung „Samen Hahn“ und zur gegenüberliegenden Bebauung Bahnhofstraße 38, die weniger Geschosse aufweist. Für das Baufenster, das die hinter liegende Bebauung der Anwesen Bahnhofstraße 43, 41 und 39 umfasst, werden II bis III Vollgeschosse orientiert am Bestand festgesetzt.

Entlang der Bahnhofstraße spielt neben der Geschossigkeit die Traufhöhe im Straßenbild eine maßgebende Rolle. Eine einheitliche Traufhöhe ist dabei allerdings nicht gegeben. Deshalb orientiert sich die Festsetzung einer Traufhöhe von

- an der Bahnhofstraße maximal 15,0 m
- an der Westanlage maximal 13,5 m und
- an der Schanzenstraße maximal 11,5 m

an der jeweils größten vorhandenen Traufhöhe, die beispielsweise beim Eckgebäude Westanlage/Bahnhofstraße und beim Flachdachgebäude in der Bahnhofstraße 45 als Oberkante der Attika zu finden ist. Unter Traufhöhe ist die Höhenlage der Schnittlinie zwischen der aufgehenden Außenwand und der Dachhaut zu verstehen. Bei Flachdächern ist die obere Begrenzung der Außenwand maßgebend. Damit ist die höchstzulässige Gebäudehöhe hinreichend bestimmt, ohne zu stark auf das Einzelgebäude abgestimmte Vorgaben zu treffen. Die vorgegebene Höhe soll nicht überschritten werden, um den städtebaulichen Rahmen der historisch geprägten Bebauung nicht zu sprengen.

Bei Eckgebäuden gilt die jeweils höhere Traufhöhe als Obergrenze, um die sonstigen Nachteile einer Ecklage teilweise zu kompensieren.

Im MI2 (Brachfläche) sind alle Festsetzungen zur Bestimmung des Maßes der baulichen Nutzung von der im Kapitel 3.1.5.3 erläuterten Bebauungsstudie abgeleitet. Insgesamt ist auch darauf zu achten, dass die Übergänge zur vorhandenen Bebauung moderat gestaltet werden. Die für die Maßstäblichkeit wichtige Kubatur des verlorenen Gebäudes „Samen Hahn“ soll wieder hergestellt werden.

Die GFZ wird mit 2,0 festgesetzt. Sie liegt damit ebenso wie im MI1 über den Obergrenzen des § 17 BauNVO. Sie entspricht der im derzeit wirksamen Bebauungsplan festgesetzten GFZ. Die GFZ ist in dieser Höhe notwendig, um die projektierten Geschossflächen, die sich aus der Geschossigkeit der Gebäude in der näheren Umgebung, auch außerhalb des Geltungsbereiches, ergeben, realisieren zu können. Für eine Überschreitung der Obergrenzen sind in Gebieten, die am 1. August 1962 überwiegend bebaut waren städtebauliche Gründe erforderlich. Sonstige öffentliche Belange dürfen der Überschreitung nicht entgegenstehen. Die potentiellen Neubauvorhaben im Plangebiet sollen sich in die vorhandene Bebauung einfügen. Das bedeutet auch, dass sie ihrer baulichen Umgebung entsprechend eine hohe Dichte aufweisen muss, um der historisch gewachsenen Struktur und dem Standort in der Stadtmitte gerecht zu werden und die vorhandene Baulücke im Sinne einer Nachverdichtung wirkungsvoll schließen zu können.

Die Zahl der zulässigen Vollgeschosse wird für das MI2 ebenfalls gegliedert nach den Baufenstern festgesetzt.

### **3.4 Bauweise, überbaubare Grundstücksfläche, sonstige Festsetzungen**

Im Plangebiet wird entlang der Westanlage und der Schanzenstraße eine offene Bauweise festgesetzt. In der offenen Bauweise werden die Gebäude mit seitlichem Grenzabstand und einer Länge

von höchstens 50 m errichtet. Die Festsetzung greift damit die bestehende offene Blockrandbebauung auf und berücksichtigt zudem die vorgesehenen baulichen Ergänzungen. Entlang der Bahnhofstraße weist der Bestand ebenfalls eine offene Blockrandbebauung auf, die jedoch historisch gewachsen ist und damit nicht überall die Anforderungen der seitlichen Grenzabstände, wie sein in der HBO fixiert sind, beachtet. Daher wird für das MI2 und MI3 keine Festsetzung getroffen, so dass sich die Zulässigkeit von Bauvorhaben (Ergänzungen, Anbauten) am Bestand orientiert.

Zur Regelung der überbaubaren Grundstücksfläche werden im Bebauungsplan Baulinien und Baugrenzen festgesetzt. Die Abgrenzungen orientieren sich am Bestand und an den in der städtebaulichen Rahmenplanung projektierten Gebäuden.

Ist eine Baulinie festgesetzt, muss grundsätzlich auf diese Linie gebaut werden. Allerdings ist ausnahmsweise ein Vor- oder Zurücktreten von der Baulinie bis zu 1,0 m Tiefe auf einer Länge von höchstens 7,5 m zulässig. Damit wird den bestehenden Fassadenvor- und rücksprüngen an der Bahnhofstraße und Westanlage Rechnung getragen. Auch für die projektierten Neubauvorhaben ergibt sich durch diese Ausnahmeregelung die Möglichkeit einer abwechslungsreichen, gegliederten Fassadengestaltung, ohne dass dabei die städtebaulich prägnanten Baufluchten entlang der Straßen in der Wahrnehmung verschwimmen. Darüber hinaus enthält der Bebauungsplan weitere Regelungen für Überschreitungen der Baulinien entlang der Bahnhofstraße und der Schanzenstraße für Dachüberstände, untergeordneten Gebäudeteile wie z. B. Balkone in den Obergeschossen, für Schaufenster-Vordächer etc. zur Sicherung des Bestands, sofern eine lichte Durchgangshöhe an den Straße von 3,0 m verbleibt.

Rückwärtig und seitlich, sofern damit nicht die Fassung eines Platzes exakt festgelegt werden soll, werden Baugrenzen festgesetzt, die durch Gebäude und Gebäudeteile nicht überschritten werden dürfen. Der Bebauungsplan eröffnet jedoch ausnahmsweise die Möglichkeit, dass eine Überschreitung der Baugrenzen durch untergeordnete Gebäudeteile bis zu einer Tiefe von 1,0 m und einer Breite von höchstens 5,0 m zulässig ist. Ebenso wie bei der Ausnahmeregelung für Baulinien soll hier einerseits der Bestand gesichert, andererseits für Neubauvorhaben eine gegliederte Gestaltung der Fassaden erleichtert werden.

Außerhalb der überbaubaren Grundstücksfläche sind Tiefgaragen zulässig. Zur Unterbringung der bauordnungsrechtlich erforderlichen Stellplätze und zur wirtschaftlichen Dimensionierung ist ein unterirdisches Hervorstehen über die Hochbauten hinaus erforderlich. Da die genaue Lage der Tiefgarage von der Anzahl der erforderlichen Stellplätze abhängig, die auf der Ebene der Bebauungsplanung nicht endgültig feststeht, ist hier ein Planungsspielraum erforderlich, so dass keine weiteren Regelungen zur Ausdehnung der Tiefgarage getroffen werden. Tiefgaragen sind zudem vollständig unterirdisch anzulegen. Damit werden Tiefgaragen, die nur halb versenkt sind, ausgeschlossen, da diese sowohl immissionsschutzmäßig als auch gestalterisch bei einer offenen Bauweise nicht verträglich sind. Die Tiefgaragendächer müssen ggf. begrünt werden, damit die Festsetzung zur Grundstücksfreiflächengestaltung eingehalten werden kann.

Auch Nebenanlagen im Sinne des § 14 BauNVO dürfen außerhalb der überbaubaren Grundstücksflächen errichtet werden. Dabei handelt es sich um untergeordnete Schuppen, Gartenhäuser, Müllbehälter etc., welche die städtebauliche Struktur nicht wesentlich stören.

Förderlich für einen „grünen“ Blockinnenbereich ist die Festsetzung, dass in den Wohngebieten oberirdische Stellplätze und Garagen, ausgenommen Stellplätze für behinderte Personen, unzulässig sind. Damit soll eine weitere Versiegelung der Grundstücksfreiflächen über das wie oben bereits erläuterte Maß hinaus verhindert werden. Der Nachweis, dass die erforderlichen Stellplätze in den Tiefgaragen untergebracht werden können, wurde im Zuge der städtebaulichen Rahmenplanung erbracht.

### 3.5 Bauordnungsrechtliche Festsetzungen nach Landesrecht (HBO)

Alle baulichen Maßnahmen tragen in der Wahl ihrer Gestaltung grundsätzlich dazu bei, die baugeschichtliche Bedeutung, die erhaltenswerte Eigenart und somit auch die Identität der gewachsenen Siedlungsstrukturen zu bewahren und zu stärken. Auf der Grundlage der Ermächtigung des § 9 Abs. 4 BauGB i.V.m. § 81 Abs. 1 und 3 HBO sind daher bauordnungsrechtliche Gestaltungsvorschriften in den Bebauungsplan Nr. GI 01/40 „Westanlage/Schanzenstraße“ aufgenommen worden. Gegenstand sind Festsetzungen zur Dachgestaltung und zu Dachaufbauten, zur Gestaltung von Abfall- und Wertstoffbehältern sowie von Einfriedungen.

#### Dachgestaltung und Dachaufbauten

Der Bebauungsplan setzt fest, dass im Allgemeinen Wohngebiet und im Mischgebiet Flachdächer und flach geneigte Dächer mit einer Dachneigung von maximal 5° sowie Satteldächer mit einer Dachneigung von 30 bis maximal 50° (alter Teilung) zulässig sind. Wird die Dachneigung von Nebenanlagen i.S.d. § 14 BauNVO und untergeordneten Anbauten nicht den Hauptgebäuden angepasst, darf diese maximal 5° betragen. Staffelgeschosse sind umlaufend um mindestens 1,0 m gegenüber den Außenwänden der darunter liegenden Geschosse zurückzusetzen. Die Verwendung von spiegelnden oder stark reflektierenden Materialien für die Dacheindeckung ist mit Ausnahme von Anlagen zur Nutzung solarer Solarenergie unzulässig.

Haustechnische Aufbauten auf den Dachflächen sind nur bis zu einer Höhe von maximal 1,50 m und einer Breite und Tiefe von maximal 3,0 m und nur in grauer Farbe zulässig. Sie müssen um mindestens 2,0 m gegenüber der Außenwand des darunter liegenden Geschosses zurückgesetzt werden. Aufgeständerte Anlagen zur Nutzung solarer Strahlungsenergie sind außerhalb von begrünten Dachflächen bis zu einer Höhe von maximal 1,0 m und einer Breite von maximal 2,0 m zulässig, wenn die Anlagen ihrer jeweiligen Höhe entsprechend von der nächstgelegenen Fassade des darunter liegenden Geschosses abgerückt werden. Auf Dächern mit einer Neigung von über 5° sind aufgeständerte Anlagen zur Nutzung solarer Strahlungsenergie unzulässig.

Alle Festsetzungen sollen vor dem Hintergrund der im näheren Umfeld vorhandenen Bebauung insgesamt zu einem ruhigen Erscheinungsbild der Dachlandschaft und mithin des Gesamtbereiches beitragen.

#### Abfall- und Wertstoffbehälter

Auch der erforderliche Umfang an Abfall- und Wertstoffbehältern kann sich negativ auf das Straßen- und das Ortsbild auswirken. Der Bebauungsplan setzt daher fest, dass die Standflächen für bewegliche Abfall- und Wertstoffbehälter so anzuordnen oder abzuschirmen sind, dass sie von den öffentlichen Verkehrsflächen und den Nachbargrundstücken nicht einsehbar sind.

#### Einfriedungen

Einfriedungen sind unter anderem zur Dokumentation von Grundstücksgrenzen und der Eigentumsverhältnisse erforderlich. Einfriedungen können allerdings auch unerwünschte Trennwirkungen begründen. Solche das Ortsbild beeinträchtigende Trennwirkungen sollen im Plangebiet ausgeschlossen werden. Der Bebauungsplan setzt daher fest, dass zum öffentlichen Raum hin Grundstückseinfriedungen nur in Form von Mauern, Hecken und Zäunen bis zu einer Höhe von maximal 1,50 m zulässig sind. Zaunanlagen sind mit einheimischen Laubgehölzen oder Kletterpflanzen zu begrünen.

### 3.6 Verkehr

#### Straßenführung

Das Plangebiet grenzt im Westen an die Westanlage, im Süden an die Bahnhofstraße und im Norden und Osten an die Schanzenstraße, welche die äußere Erschließung sicherstellen. Über die Westanlage ist zudem die Anbindung an die überörtlichen Verkehrswege sichergestellt. Die Bahnhofstraße wurde auf der Höhe des Plangebietes zur Einbahnstraße umgestaltet und hinsichtlich der Aufenthaltsqualität und der Belange der Fußgänger aufgewertet. In der Bahnhofstraße findet Busverkehr in Richtung der Einbahnstraße statt. Ebenfalls neu gestaltet im Sinne einer Anliegerstraße wurde die Schanzenstraße, deren hochwertiger Ausbau zu einer Aufwertung des Umfeldes beiträgt.

Das Wegenetz ergänzt wird durch die von West nach Ost verlaufende Straßenverkehrsfläche besonderer Zweckbestimmung (Platz) sowie die Verlängerung als Geh- und Leitungsrecht-Fläche, um die Zugangsmöglichkeit zum Blockinnenbereich zu sichern.

#### Fahrrad- und Fußwege

Angrenzend an das Plangebiet sind u. a. durch den teilweise verkehrsberuhigten Ausbau der Bahnhofstraße im Umfeld der Gießener Fußgängerzone sehr gute Fahrrad- und Fußwegeverbindungen vorhanden. Aufgrund der vergleichsweise geringen Verkehrsmengen wurden in der Vergangenheit keine separaten Radwege ausgewiesen.

Der Bebauungsplan schafft zudem die Grundlage für die Verlängerung des neu geschaffenen Weges vom Johanne-Lein-Platz zur Schanzenstraße. Der Fuß- und Radweg wird als Gehrecht-Fläche auf der gegenüberliegenden Seite der Schanzenstraße in westliche Richtung durch den Block geführt und mündet zwischen den denkmalgeschützten Gebäuden Westanlage 32 und 36 auf der Höhe der Ampelkreuzung Westanlage/Gabelsberger Straße (Richtung Heuchelheim) in die Westanlage. Eine durchgehende Befahrbarkeit mit Pkws wird nicht angestrebt und soll bei der Ausbauplanung durch geeignete Maßnahmen verhindert werden. Die Belange des Brand- und Katastrophenschutzes sind davon unberührt.

#### Öffentlicher Nahverkehr

In den an das Plangebiet angrenzenden Straßen liegen mehrere Bushaltestellen. Der zentrale Bushalteplatz am Marktplatz befindet sich in fußläufiger Erreichbarkeit, ebenso wie der Hauptbahnhof. Durch den Bebauungsplan werden keine Änderungen am ÖPNV-Netz hervorgerufen.

#### Ruhender Verkehr

In der Bahnhofstraße und in der Schanzenstraße befinden sich im Straßenraum angeordnete öffentliche Haltebuchten für Kurzzeitparken und Ladezonen zur Andienung der umliegenden Geschäfte. Ein Halten an der Westanlage ist dagegen aufgrund der hohen Verkehrsdichte nicht möglich.

Im Plangebiet selbst dominant ist die befestigte Fläche im Blockinnenbereich hinter den Gebäuden an der Westanlage, die in ungeordneter Weise vorrangig dem Parken der Anwohner dient. Ein Teil der bauordnungsrechtlich erforderlichen Stellplätze für die Liegenschaft Westanlage 30 und 32 werden in einem Garagengeschoss, das von der Westanlage aus als Kellergeschoss, rückwärtig jedoch als Erdgeschoss in Erscheinung tritt. Ein weiterer privater Parkplatz, der aufgrund seiner Flächengröße das Umfeld dominiert, liegt hinter den Gebäuden Bahnhofstraße 40, 42 und erstreckt sich bis nördlich des Gebäudes Schanzenstraße 3. Die bestehenden Parkplätze genießen Bestandsschutz.

Zudem finden sich im Plangebiet weitere einzelne Anwohnerstellplätze auf den jeweiligen Grundstücksfreiflächen.

Um die Grundstücksfreiflächen für höherwertige Nutzungen freizuhalten und die Gestaltung eines attraktiven Wohnumfeldes zu sorgen, wurde bei der o. g. städtebaulichen Planung die bauordnungsrechtlich erforderlichen Stellplätze einschließlich der durch die Bebauung verloren gehenden Stellplätze in drei nach den Eigentumsverhältnissen getrennten Tiefgaragen nachgewiesen. Die Zufahrten liegen jeweils in der Schanzenstraße. Eine Tiefgarage befindet sich im Teilbereich 1 südlich der geplanten Wegeverbindung, zwei weitere im Teilbereich 2 nördlich davon. Die Bereiche für die Zufahrten werden im Bebauungsplan nicht explizit festgesetzt, um eine gewisse Flexibilität im Zuge der genaueren Planung zu bewahren. Städtebaulich ist die genaue Lage entlang der Schanzenstraße von untergeordneter Bedeutung. Für das Stadtbild attraktiver und bei der Gestaltung des Wohnumfeldes unproblematischer sind Zufahrten, die in Gebäude integriert werden können.

Aufgrund der nachgewiesenen Möglichkeiten, die Anwohnerstellplätze der Neubauten in Tiefgaragen unterbringen zu können, wird in den Bebauungsplan für die Wohngebiete eine Festsetzung zur Beschränkung oberirdischer Stellplätze aufgenommen, wobei behindertengerechte Stellplätze davon ausgenommen sind.

### **3.7 Ver- und Entsorgung**

#### **Wasserversorgung**

Die bebauten Bereiche sind an das öffentliche Wasserversorgungsnetz angeschlossen. Die projektierten Gebäude an der Westanlage und an der Schanzenstraße können nach dem aktuellen Stand der Informationen ebenfalls angeschlossen werden.

Für die geplanten Liegenschaften ist eine Löschwasserversorgung als Grundschutz von mindestens 1600 l/min über einen Zeitraum von zwei Stunden sicherzustellen und vorzusehen. Entsprechende Leitungen sind in der Bahnhofstraße, in der Westanlage und in der Schanzenstraße vorhanden. Es wird derzeit davon ausgegangen, dass die Löschwasser-Grundversorgung aus dem öffentlichen Trinkwassernetz zur Verfügung gestellt werden kann.

Die Anforderungen seitens des Brand- und Bevölkerungsschutzes hinsichtlich von Feuerwehrezufahrten, Bewegungs- und Aufstellflächen, der uneingeschränkten Nutzbarkeit (keine Bestuhlung, Buden) und zu Baum- und Gehölzpflanzungen sind bei der Objektplanung zur Gestaltung der Freiflächen einschließlich der Anbindungen an die Bahnhofstraße, die Westanlage und die Schanzenstraße zu beachten.

#### **Abwasserentsorgung**

Die bebauten Bereiche sind über ein Mischsystem an das öffentliche Abwasserentsorgungsnetz angeschlossen. Die projektierten Gebäude an der Westanlage und an der Schanzenstraße können nach dem aktuellen Stand der Informationen an das Abwasserentsorgungsnetz angeschlossen werden.

#### **Niederschlagswasser**

Zwischen den Gebäuden Westanlage 32 und 36 mündet ein historischer, gemauerter Regenwasserkanal, der vermutlich einen Teil des ehemaligen Stadtgrabens aufnahm, in den Schorgraben bzw. den Regenwasserkanal in der Westanlage. Nach Auskunft der Mittelhessischen Wasserbetriebe (MWB) ist der Kanal auf der Höhe des Gehwegs abgemauert und entwässert nicht mehr in den Re-

genwasserkanal in der Westanlage. Ob er sogar verdämmt oder teilweise abgebrochen wurde, ist unbekannt.

Für eine zukünftige Bebauung sind keine Kanäle vorhanden. Sollte die geplante Wegeverbindung in Privatbesitz verbleiben, so würde ein Schmutz- und Regenwasseranschluss seitens der MWB hergestellt werden. Wird eine eigene Wegeparzelle in städtischem Eigentum gebildet, wird für die Gebäude und Wegeentwässerung zu gegebener Zeit ein Schutz- und Regenwasserkanal verlegt.

Zur Entlastung der Abwasseranlagen, Vermeidung von Überschwemmungsgefahren und zur Schonung des Wasserhaushaltes ist es grundsätzlich erforderlich, Niederschlagswasser zu sammeln, zu nutzen und in geeigneten Fällen zu versickern.

Die Vorgaben des Wasserhaushaltsgesetzes, des Hessischen Wassergesetzes und der städtischen Abwassersatzung sind zu beachten. Niederschlagswasser soll ortsnah versickert, verrieselt oder direkt über eine Kanalisation ohne Vermischung mit Schmutzwasser in ein Gewässer eingeleitet werden, soweit dem weder wasserrechtlichen noch sonstige öffentlich-rechtliche Vorschriften noch wasserwirtschaftliche Belange entgegenstehen (§ 55 Abs. 2 WHG). Das Einleiten von Grund- und Quellwasser in die Abwasseranlage über Drainagen ist gem. § 11 Abs. 5 der Abwassersatzung unzulässig.

Über diese Maßnahmen zur Sammlung und Verwendung des Regenwassers hinaus sollen Flächen soweit wie möglich in wasserdurchlässiger Form hergestellt werden. Eine Befestigung von Wegen und Pkw-Stellplätzen ist daher nur in gepflasterter oder sonstiger wasserdurchlässiger Weise zulässig, sofern dadurch das Grundwasser nicht gefährdet wird. Davon ausgenommen sind Flächen, die von Tiefgaragen unterbaut sind.

Zudem ist aus ökologischen Gründen eine Nutzung des auf den Dachflächen anfallenden Niederschlagswassers sinnvoll. Beispielsweise kann das Wasser gesammelt und über eine bedarfsgerechte und für eine ganzjährige Nutzung dimensionierte Regenwassernutzungsanlage einer Verwertung (Toilettenspülung etc.) zugeführt werden.

## Energie- und Wärmeversorgung

Der Altbestand ist in ausreichender Weise an das Infrastrukturnetz angebunden. Die projektierten Gebäude an der Westanlage und an der Schanzenstraße können nach dem aktuellen Stand der Informationen an das vorhandene Leitungsnetz angeschlossen werden.

In der Bahnhofstraße ist eine Fernwärmeleitung vorhanden. Es besteht zumindest teilweise die Möglichkeit zum Anschluss. Da eine Fernwärmenutzung aus allgemeinen energieökologischen Gründen und im Sinne des Klimaschutzes sinnvoll ist, wird die Verwendung von Fernwärme zum Heizen empfohlen, soweit sich aus den Verpflichtungen des Erneuerbaren-Energien-Wärmegesetzes nichts anderes ergibt.

## Telekommunikationslinien

In der Westanlage, Schanzenstraße und Bahnhofstraße sind unterirdische Telekommunikationslinien vorhanden. In den bebauten Gebieten sind Hausanschlussleitungen vorhanden, die jedoch üblicherweise im Bebauungsplan nicht gesichert werden.

Der westliche Bereich des Plangebietes wird von Richtfunktrassen überzogen, die die maximale Bauhöhe einschränken. Die projektierte Neuplanung geht über die im Bestand vorhandenen Gebäudehöhen nicht hinaus. Die Richtfunktrassen gehen von dem deutlich höher gelegenen Gebäude des Fernmeldeamtes (Liebigstraße 14-16) aus, so dass mit Beschränkungen der Bauhöhen nicht zu rechnen ist.

## 4. Immissionsschutz

Die Lärmbelastung im Plangebiet wird wesentlich durch den Straßenverkehrslärm, hier besonders von der Westanlage, geprägt. Zudem gehen auch von der Main – Weser – Bahn erhebliche Emissionen aus. Andere Lärmarten kommen im Gebiet nicht vor. Daher wurde eine Lärmbegutachtung (W. Steinert, 2-2015) beauftragt, die die Verträglichkeit der Planfestsetzungen insbesondere zur Art der baulichen Nutzung in Verbindung mit Empfehlungen zum passiven (Gebäude und Grundriss bezogenen) Schallschutz nachweisen soll.

### 4.1 Straßenverkehrslärm

Von) wurde im Auftrag der Universitätsstadt Gießen 2009 eine der Universitätsstadt Gießen vorgenommen. Der Prognose-Nullfall aus der in 2009 vorgenommenen Aktualisierung des Verkehrsmodells zum Verkehrsentwicklungsplan (Spiekermann beratende Ingenieure/Düsseldorf) gibt eine Verkehrsbelastung auf der Bahnhofstraße von 1.400 KfZ/Tag (MIV: motorisierter Individualverkehr), an der Westanlage südlich der Kreuzung Gabelsberger Straße von 28.400 KfZ/Tag, nördlich dieser Kreuzung von 23.500 KfZ/Tag an. Die Schanzenstraße wird aufgrund ihrer untergeordneten Bedeutung und Belastung bei dem Verkehrsmodell nicht betrachtet.

Die vorhandene Bebauung an der Bahnhofstraße und an der Westanlage wird durch den vorliegenden Bebauungsplan lediglich im Bestand erfasst und gesichert. An der Westanlage, Ecke Schanzenstraße, ist zudem eine Neubebauung im M12 geplant, die an der Westanlage überwiegend gewerblich bzw. nicht wohnbaulich genutzt werden soll. Der Abstand der Baulinie zum Fahrbahnrand beträgt ca. 12 m.

An der Schanzenstraße ist mit der projektierten Neubebauung mit einer Zunahme des Verkehrsaufkommens zu rechnen. Dabei handelt es sich im Wesentlichen um den für Wohnbauvorhaben üblichen Anliegerverkehr (Ziel- und Quellverkehr). Lediglich für das geplante Gebäude an der Ecke Westanlage/Schanzenstraße ist gewerblicher Anteil zu berücksichtigen. Folgende Zusammenstellung hilft, zu stichhaltigen Verkehrszahlen, die durch das Projekt hervorgerufen werden, zu kommen:

Im Plangebiet entsteht nach der städtebaulichen Rahmenplanung ein Bedarf an 158 Stellplätze, die überwiegend den ca. 96 Wohnungen (2,5 Personen/WE), zu einem geringen Anteil der gewerblichen Nutzung (Nutzfläche: 400 m<sup>2</sup>) an der Ecke Westanlage/Schanzenstraße zuzuordnen ist. Es wird davon ausgegangen, dass für eine Büronutzung mit ca. 35 Beschäftigte (2,5 – 3,3 Beschäftigte je 100 m<sup>2</sup> GF bei Dienstleistung: normalem Büro) in Frage kommt. Der Wirtschaftsverkehr ergibt sich für die Büronutzung aus der Zahl der Beschäftigten (0,5 – 1,0 Fahrten pro Beschäftigten und Tag), der bewohnerbezogene Wirtschaftsverkehr ist mit 0,10 Kfz-Fahrten/Einwohner anzusetzen.

Hinsichtlich der Verteilung der Fahrten auf den motorisierten und nicht motorisierten Individualverkehr (MIV/NMIV) und den öffentlichen Personennahverkehr gibt es keine konkreten Vorgaben. Folgende Ansätze dienen dazu, eine Verteilung zu finden, die der Realität möglichst nahe kommt:

- Bei dichter Bebauung und günstiger Lage zum Stadtzentrum ist der NMIV besonders hoch.
- Der ÖPNV-Anteil an allen Wegen liegt in Großstädten im Mittel bei 20%.
- Bei hoher Bebauungsdichte und 10-Minuten-Taktverkehr zum Stadtzentrum kann der ÖPNV-Anteil auch doppelt so hoch liegen.
- Der Prozentsatz für den Wegeanteil mit Pkw ergibt sich aus den Bedingungen für die Benutzung anderer Verkehrsmittel; er wird insbesondere vom Motorisierungsgrad der Bewohner bestimmt.

Daraus abgeleitet wird der Anteil des MIV für die Wohnnutzung (Einwohner) mit 30% geschätzt.

Für die Laden- und Büronutzung:

- Der Anteil nicht motorisierter Wege kann bei günstiger Zuordnung von Wohnen und Arbeiten sowie günstigen Voraussetzungen für die Fahrradbenutzung im Berufsverkehr 20% übersteigen.
- In zentralen Innenstadtlagen mit gutem ÖPNV-Angebot und bei Stellplatzbeschränkungen kann der ÖPNV-Anteil deutlich höher liegen.
- Der Kundenverkehr kann derzeit nicht eingeschätzt werden. Nach Abschluss der Aufstellung wird daher ein geschätzter Zuschlag erteilt.

Daraus abgeleitet wird der Anteil des MIV für die übrigen Nutzungen mit 50% für die Beschäftigten, und 30% für die Kunden geschätzt.

Der Lkw-Anteil wird in diesem Gebiet vernachlässigt. Aufgrund der zentralen Lage und der kleinteiligen Laden-Struktur wird davon ausgegangen, dass die Anlieferung mit Klein-Lkw geschieht.

	Anzahl	Wegehäufigkeit [Wege/Tag]	Wege	Verteilung		MIV-Wege/Tag	Besetzungsgrad (Pers./PKW)	Fahrten / Tag
				MIV	NMIV / ÖPNV			
Einwohner	96	3,5	336	30%	70%	101	1,5	<b>67</b>
Zuschlag für Besucher (5% der Fahrten der EW)			17	30%	70%	5	1,5	<b>3</b>
Zuschlag für Wirtschaftsverkehr (0,1% der Fahrten der EW)			1	100%	0%	1	1,0	<b>1</b>
Beschäftigte	35	2	70	50%	50%	35	1,0	<b>35</b>
Zuschlag Wirtschaftsverkehr			20	100%	0%	20	1,0	<b>20</b>
<b>Summe</b>								<b>126</b>

Bei der Verteilung des Ziel- und Quellverkehrs müssen die vorhandenen Einbahnstraßenregelungen und die Ausgestaltung der Knotenpunkte hinsichtlich der Abbiegemöglichkeiten berücksichtigt werden. Daher ist mit einer Zufahrt über die Straßen Reichsand und von einer Abfahrt über die Schanzenstraße auszugehen.

Bei einer Zunahme von 126 Kfz/Tag in der Schanzenstraße wird davon ausgegangen, dass die bestehende Lärmbelastung nur geringfügig verändert wird und aufgrund der innerstädtischen Lage und der hohen Verkehrsbelastung allgemein als vernachlässigbar anzusehen ist.

Laut Einschätzung des beauftragten Gutachters, Dipl.-Ing. W.Steinert/Solms, wird eine Verträglichkeit des Planvorhabens mit den immissionsschutzrechtlichen Anforderungen in Verbindung mit der Empfehlung für passive Schallschutzmaßnahmen (Festlegung eines Schalldämmmaßes  $R'_{w,res}$  auf der Grundlage der DIN 4109 in Baugenehmigungsverfahren sowie Grundrisslösungen) erwartet werden können. Das Gutachten wird Bestandteil der Entwurfsoffenlage.

## 4.2 Schienenverkehrslärm

Das Verkehrsaufkommen der Main-Weser-Bahn wird im Jahr 2025 mit insgesamt 183 Zügen täglich prognostiziert, wobei 131 auf den Tag-, 52 auf den Nachzeitraum entfallen. Hiervon sind tags 24%, nachts 67% der Züge dem Güterverkehr zuzuordnen.

Laut Einschätzung des beauftragten Gutachters, Dipl.-Ing. W.Steinert/Solms, wird eine Verträglichkeit des Planvorhabens mit den immissionsschutzrechtlichen Anforderungen in Verbindung mit der Empfehlung für passive Schallschutzmaßnahmen (Festlegung eines Schalldämmmaßes  $R'_{w,res}$  auf der Grundlage der DIN 4109 in Baugenehmigungsverfahren sowie Grundrisslösungen) erwartet werden können. Das Gutachten wird Bestandteil der Entwurfsoffenlage.

## 5. Grünordnung, Natur und Landschaft, Lokalklima

### 5.1 Grünplanung

Das grünplanerische Konzept beschränkt sich hauptsächlich auf die Erhaltung der bestehenden Grünstruktur: Die Grünanlagen und Gärten werden als Flächen mit Bindung für Bepflanzungen, die wichtigsten Großbäume zur Erhaltung festgesetzt und Befestigungen in diesen Bereichen auf einen Flächenanteil von 10% beschränkt. Damit wird das attraktive „grüne Herz“ des Blockinnenbereiches gesichert.

Bei den anstehenden Umstrukturierungen im Quartier führt die Festsetzung, 40% der Wohngebietsflächen zu begrünen, zur Aufwertung des Quartiers aus stadtgestalterischer, lufthygienischer, stadtklimatischer und ökologischer Hinsicht. Dazu dient auch die Begrünungspflicht für geplante Tiefgaragen sowie die über die Stellplatzsatzung der Stadt Gießen hinausgehende Begrünungspflicht für oberirdische Stellplätze. Neue Stellplätze sollen zur Vermeidung großflächiger Befestigungen bevorzugt in Tiefgaragen untergebracht werden.

Zusätzlich wird aus stadtklimatischen, aber auch aus gestalterischen Gründen die Anpflanzung von Bäumen und bauliche Abschirmung gegenüber der Einmündung der Gabelsberger Straße vorgesehen – diese sollen im Zusammenwirken mit dem geplanten Anbau verhindern, dass zu viele Verkehrsemissionen in den Innenhofbereich dringen (vgl. Kap. 4).

### 5.2 Natur und Landschaft

#### Anwendung des beschleunigten Verfahrens/ Eingriffsregelung

Der vorliegende Bebauungsplan wird im beschleunigten Verfahren nach § 13a Abs. 2 Nr. 1 BauGB aufgestellt. Dies ist nur möglich, wenn die zulässige Grundfläche nach § 19 Abs. 2 BauNVO weniger als 20.000 m<sup>2</sup> beträgt. Mit der Aufstellung des Bebauungsplanes wird gemäß § 17 Abs. 1 und § 19 Abs. 4 BauNVO eine zulässige Grundfläche zugelassen, die alleine aufgrund der Plangebietsgröße deutlich unter 2,0 ha den unteren Schwellenwert von 20.000 m<sup>2</sup> unterschreitet.

Für das beschleunigte Verfahren gilt, dass von der Umweltprüfung nach § 2 Abs. 4 BauGB und dem Umweltbericht nach § 2a BauGB abgesehen werden kann. Ebenso gelten Eingriffe, die aufgrund der Aufstellung des Bebauungsplanes zu erwarten sind, im Sinne des § 1a Abs. 3 Satz 5 BauGB vor der planerischen Entscheidung als erfolgt oder zulässig. Folglich wird auf eine Umweltprüfung und auf einer naturschutzrechtlichen Eingriffsregelung basierenden Eingriffs-/Ausgleichsbilanzierung verzichtet. Dennoch sind Belange des Umweltschutzes einschließlich des Naturschutzes und der Landschaftspflege gemäß § 1 Abs. 6 BauGB in die sachgerechte Abwägung mit einzustellen. Daher werden diese in den folgenden Kapiteln dargestellt.

#### Pflanzen und Tiere/Artenschutz

Im Jahr 2014 wurde eine Kartierung der im Plangebiet vorhandenen Pflanzen, Vögel und Fledermäuse durch das Büro REGIOPLAN durchgeführt. Es zeigte, dass ein Großteil der Häuser und die versiegelten Freiflächen eine sehr geringe Funktion als Lebensraum für wildlebende Tiere und Pflanzen haben. Eine Ausnahme bildet das rückwärtige Ziegel-Gebäude des „Haarlem“-Clubs, in dessen zahlreichen Spalten und Ritzen, aber auch in der Fassadenbegrünung Zwergfledermäuse Sommerquartiere bezogen haben. Das Vorhandensein einer Wochenstube ist allerdings nicht wahrschein-

lich. An drei Gebäuden wurden Gebäudebrüter (2 Hausrotschwänze und ein Haussperling) festgestellt.

Der zentraler Blockbereich um die ehemalige Schanze herum ist als Grünfläche bzw. Garten gestaltet. Der Wallrest der Schanze ist beinahe waldartig mit Eschen, Linden, Eichen und Ahorn bewachsen. Gehölzjungwuchs von Haselnuss, Linde, Esche, Hainbuche, Vogelkirsche und Weißdorn bilden eine dichte Strauchschicht. Gehölzbestand und Garten sind Lebensraum von typischen Gebüschbrütern (Ringeltaube, Mönchsgrasmücke, Rotkehlchen, Amsel, Star, Zilpzalp).

Artenschutzrechtlich relevant sind von den vorgefundenen Tier- und Pflanzenarten die Zwergfledermäuse (europarechtlich streng geschützt) und der Haussperling (europarechtlich besonders geschützt, unzureichender Erhaltungszustand der Population). Hier sind bei Änderung/Abriss der Gebäude vermeidende und stützende Maßnahmen erforderlich, um den Verbotstatbestand des § 44 Abs. 1 Bundesnaturschutzgesetz zu umgehen:

- Abriss und Beginn von Sanierungsmaßnahmen sowie Gehölzentfernungen und -pflege nur außerhalb der Brutzeit, d.h. im Zeitraum von Oktober bis Februar
- die Anbringung einer künstlichen Nisthilfe für den Haussperling vor Abriss/Sanierung des Hintergebäudes auf dem Flurstück Gemarkung Gießen, Flur 1, Nr. 886/2, da sonst dort ein Haussperlings-Brutplatz verloren geht, sowie
- drei künstliche Fledermausquartiere in der Nähe des Ziegelgebäudes auf dem Flurstück Gemarkung Gießen, Flur 1, Nr. 1014/5, falls dieses abgerissen oder saniert werden soll.

### Bodenschutz und Wasserhaushalt

Der Boden im Gebiet ist stark versiegelt, und dies wird sich durch die Planung nicht grundlegend ändern. Da aber Umstrukturierungen im Gebiet anstehen, soll die Festsetzung versickerungsfähiger Beläge (außerhalb von Tiefgaragen, wo dies keinen Sinn hat) und Dachbegrünung (auf Flachdächern) zu einer Entlastung des Wasserhaushalts führen. Außerdem erhöhen die offenen Beläge die Verdunstungsleistung und dienen somit der Verbesserung des Stadtklimas.

## **5.3 Lokalklima**

Klimaschutz und Klimaanpassung sind im Rahmen der Bauleitplanung explizit zu berücksichtigen. Die Konzentration auf die Innenentwicklung und die damit verbundene Nachverdichtung sind an sich bereits klimaschutzrelevante Aspekte:

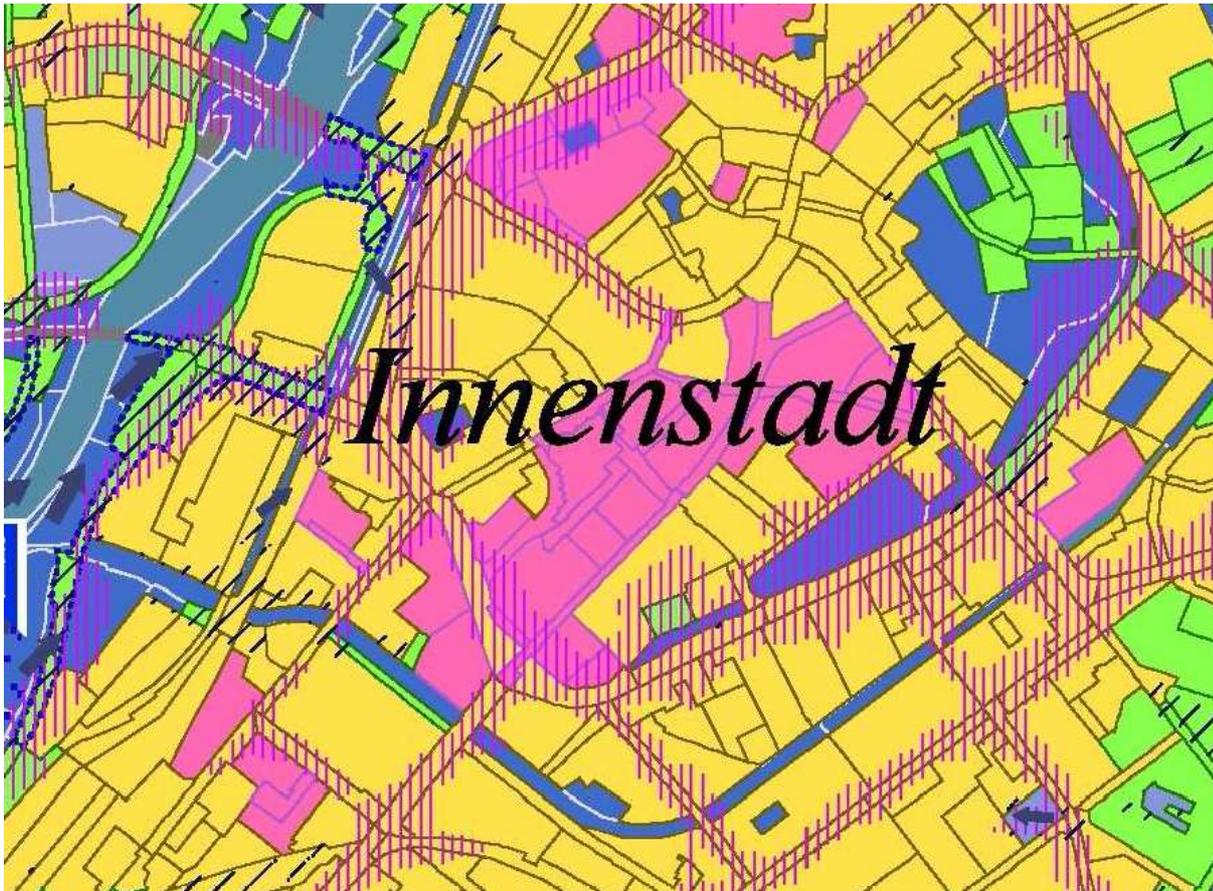
- reduzierter Wärmebedarf durch kompakte städtebauliche Struktur (hohe städtebauliche Dichte bei angemessenen Abständen (GRZ, GFZ, Zahl der Vollgeschosse, Gebäudehöhe, geschlossene Bauweise, überbaubare Grundstücksfläche)),
- klimaschonende Verkehrsreduktion durch Nutzungsdurchmischung (Konzept der „Stadt der kurzen Wege“),
- effiziente Wärmeversorgung durch Anschluss an das Fernwärmenetz (vorhandene Leitung in der Bahnhofstraße).

Weitergehende Maßnahmen, z. B. zum Einsatz bestimmter technischer Anlagen, zur Nutzungspflicht oder bestimmte energetische Standards können auf der Grundlage des BauGB nicht vorgeschrieben werden, denn in der Bauleitplanung können nur Maßnahmen berücksichtigt werden, die einen konkreten Bezug zur Bodennutzung aufweisen.

## Bioklimatische Flächenfunktion und Kaltluftströme

Laut Klimafunktionsgutachten der Stadt Gießen 2014 befindet sich der Geltungsbereich des Bebauungsplanes in einem Siedlungsbereich mit mäßiger bis hoher bioklimatischer Belastung und hoher verkehrsbedingter Luftbelastung. Es wird auf eine hohe Empfindlichkeit gegenüber weiterer Verdichtung (Nutzungsintensivierung) hingewiesen und der Erhalt der Freiflächen, Erhöhung des Vegetationsanteils (Entsiegelung) sowie Verbesserung der Belüftungssituation empfohlen. Die bioklimatische Bedeutung der vorhandenen Grünfläche wird aufgrund der Nähe zu bioklimatisch hoch belasteten Innenstadtbereichen als sehr hoch eingestuft.

Abb. 10: Übersichtskarte mit bioklimatischer Einordnung des Plangebiets mit Umfeld



### Siedlungsräume

- Hohe bis sehr hohe bioklimatische Belastung**  
 Sehr hohe Empfindlichkeit gegenüber Nutzungsintensivierung. Keine weitere Verdichtung, Verbesserung der Durchlüftung und Erhöhung des Vegetationsanteils, Erhalt aller Freiflächen, Entsiegelung und ggf. Begrünung von Blockinnenhöfen.
- Mäßige bis hohe bioklimatische Belastung**  
 Hohe Empfindlichkeit gegenüber Nutzungsintensivierung. Keine weitere Verdichtung, Verbesserung der Durchlüftung und Erhöhung des Vegetationsanteils, Erhalt aller Freiflächen, Entsiegelung und ggf. Begrünung von Blockinnenhöfen.

### Grün- und Freiflächen

- Sehr hohe bioklimatische Bedeutung**  
 Sehr hohe Empfindlichkeit gegenüber Nutzungsintensivierung. Vermeidung von Austauschbarrieren gegenüber bebauten Randbereichen, Emissionen reduzieren.

-  **Hohe verkehrsbedingte Luftbelastung**
-  **Einwirkungsbereich der Kaltluftströmung innerhalb der Bebauung**

Die **Kaltluftvolumenstromkarte** zeigt als Detailkarte, dass der Frischluft- und Kaltluftstrom bei Inversionswetterlage von Norden und Westen aus der Lahnaue in die Innenstadt gelangt.

Da sich im Strömungsbereich eine mit Verkehr hoch belastete Straße befindet, erreicht den Innenstadtbereich somit verkehrsbedingt eine mit Luftschadstoffen belastete Luft. Die 1. Fortschreibung des Luftreinhalteplans weist ebenfalls auf die Gefahr der Grenzwertüberschreitung des NO<sub>2</sub> Jahresmittelwertes hin.



Abb. 11: Kaltluftvolumenstromkarte

Im hoch verdichteten Innenstadtbereich haben vorhandene zusammenhängende Grünflächen mit Altbaumbestand, wie hier im Geltungsbereich des Bebauungsplanes, unter bioklimatischen wie auch aus lufthygienischer Sicht eine wichtige Funktion. Neben Erhalt des Grüns soll daher ein begrünter Bereich eine Abschirmung des Innenbereichs gegenüber dem mit Schadstoffen belasteten Straßenbereich den Richtung Gabelberger Straße bewirken.

## 6. Flächenbilanz und Bodenordnung

Die Gesamtfläche des Bebauungsplanes beträgt 1,5 ha. Folgende Flächenanteile sind den einzelnen Nutzungen zugeordnet:

<b>Flächenart</b>	<b>Flächenanteil (in %)</b>	<b>Gesamtfläche (in m<sup>2</sup>)</b>
<b>Mischgebiete</b>	<b>64</b>	<b>9.685</b>
davon Fläche zum Erhalt von Bäumen und Sträuchern	7,5	725
<b>Wohngebiet</b>	<b>35</b>	<b>5.256</b>
davon Fläche zum Erhalt von Bäumen und Sträuchern	15	793
<b>Straßenverkehrsfläche besonderer Zweckbestimmung</b>	<b>1</b>	<b>201</b>
<b>Gesamtfläche</b>		<b>1,51</b>

Im südlichen Teilbereich, Ecke Westanlage/Bahnhofstraße sind Maßnahmen zur Bodenordnung nicht erforderlich. Die Schaffung eines durchgehenden Weges von der Westanlage zur Schanzenstraße erfordert ebenso wie die Grundstücksneuordnung zur Errichtung der projektierten Gebäude im nördlichen Teilbereich jedoch die Durchführung eines Bodenordnungsverfahrens.

## **7. Rechtsgrundlagen**

Folgende Rechtsgrundlagen werden bei der Aufstellung des Bebauungsplanes zu Grunde gelegt:

### **Baugesetzbuch**

(BauGB) in der Fassung der Bekanntmachung vom 23.09.2004 (BGBl. I, S. 2414), zuletzt geändert durch Artikel 1 des Gesetzes vom 20.11.2014 (BGBl. I S. 1748),

### **Baunutzungsverordnung**

(Verordnung über die bauliche Nutzung der Grundstücke – BauNVO) in der Fassung vom 23.01.1990 (BGBl. I, S. 132) zuletzt geändert durch Artikel 2 des Gesetzes zur Stärkung der Innenentwicklung in den Städten und Gemeinden und weiteren Fortentwicklung des Städtebaurechts vom 11.06.2013 (BGBl. I, S. 1548),

### **Planzeichenverordnung**

(Verordnung über die Ausarbeitung der Bauleitpläne und die Darstellung des Planinhalts – PlanzV) vom 18.12.1990 (BGBl. I, S. 58), zul. geändert durch Art.2 des Gesetzes zur Förderung des Klimaschutzes bei der Entwicklung in den Städten und Gemeinden vom 22.07.2011 (BGBl. I, S. 1509),

### **Hessisches Ausführungsgesetz zum Bundesnaturschutzgesetz**

(HAGBNatSchG) in der Fassung vom 20.12.2010 (GVBl. I, S. 629), zuletzt geändert durch Artikel 2 des Gesetzes vom 27.06.2013 (GVBl. I, S. 458),

### **Bundesnaturschutzgesetz**

(Gesetz über Naturschutz und Landschaftspflege – BNatSchG) vom 29.07.2009 (BGBl. I, S. 2542), zuletzt geändert durch Art. 2 Abs. 124, Art. 4 Abs. 100 Gesetz zur Strukturreform des Gebührenrechts des Bundes vom 07.08.2013 (BGBl. I, S. 3154),

### **Hessische Bauordnung**

(HBO) in der Fassung vom 15.01.2011 (GVBl. I, S. 46, 180), zuletzt geändert durch Artikel 40 des Gesetzes vom 13.12.2012 (GVBl. I, S. 622),

### **Hessisches Wassergesetz**

(HWG) vom 14.12.2010 (GVBl. I, S. 548), zuletzt geändert durch Artikel 62 des Gesetzes vom 13.12.2012 (GVBl. I, S. 622),

### **Wasserhaushaltsgesetz**

(WHG) in der Fassung vom 31.07.2009 (GVBl. I, S. 2585), zuletzt geändert durch Artikel 2 des Gesetzes vom 08.04.2013 (BGBl. I, S. 786),

### **Hessische Gemeindeordnung**

(HGO) in der Fassung der Bekanntmachung vom 07.03.2005 (GVBl. I, S. 142), zuletzt geändert durch Artikel 1 des Gesetzes vom 16.12.2011 (GVBl. I, S. 786),

### **Städtische Abwassersatzung 2013**

## 8. Verfahrensablauf und Konfliktbewältigung

Die Einordnung des Verfahrens in die Vorgaben des BauGB wurde in Kap. 3.1. vorgenommen. In der folgenden Tabelle sind die wichtigsten Daten zum Aufstellungsverfahren zusammengefasst:

Aufstellungsbeschluss:	17.07.2014
Bekanntmachung Aufstellungsbeschluss und der Unterrichtung der Öffentlichkeit:	10.01.2015
Unterrichtung der Öffentlichkeit:	14.01. -30.01.2015
Entwurfsbeschluss:	
Bekanntmachung der öffentlichen Auslegung:	
Offenlage Entwurf und Gelegenheit zur Stellungnahme:	
Beteiligung der Träger öffentlicher Belange:	
Satzungsbeschluss:	
Bekanntmachung des Satzungsbeschlusses:	
Rechtskraft:	

Nach Durchführung der frühzeitigen Unterrichtung sowie Vorabstimmung der Planfestsetzungen im Entwurf mit ausgewählten Trägern öffentlicher Belange ergibt sich folgender erster Überblick über die Anregungen hinsichtlich des entstehenden Abwägungsbedarfes. Dieser Absatz wird nach der Durchführung der Offenlegung und Trägerbeteiligung ergänzt.

Die von den angestrebten baulichen Veränderungen betroffenen Eigentümer, mit denen bereits die neuen Sanierungsziele im Rahmen von Sanierungsberatungsgesprächen vorab erörtert wurden, haben sich zu den beschlossenen Planungszielen geäußert. Es wurden Bedenken gegenüber der Abgrenzung und Einstufung der Baugebietsarten mit Hinweis auf die Flächennutzungsplan-Darstellungen und die Herleitung der Vorzugsvarianten aus der Sanierungs-Rahmenplanung vorgetragen sowie die Erhaltung der im Plangebiet vorhandenen Diskothek und der genehmigten Stellplätze angeregt. Ferner wurden Hinweise vorgetragen, dass sich durch eine beabsichtigte Zugänglichkeit des Blockinnenbereiches Probleme im Umfeld der in der Schanzenstraße vorhandenen Drogenberatungsstelle ausbreiten sowie Lärmkonflikte mit der Hotel- und geplanten Wohnnutzungen ergeben könnten. Eine vom Eigentümer der Hotel-Gaststätte „Alt-Gießen“ seit längerem beabsichtigte bauliche Verbindung zur denkmalgeschützten „Villa Ringel“ steht nach dessen Auffassung im Widerspruch zur geplanten und von ihm abgelehnten Wegeverbindung zur Westanlage. Der Bebauungsplanentwurf klärt die o. g. planungsrechtlichen Fragen und ermöglicht auch eine Erhaltung der Diskothek sowie der meisten der genehmigten Stellplätze (bei Ersatzangeboten für die weg fallenden Parkplätze). Das angesprochene soziale Problem muss auch auf der Ebene der aufsuchenden Sozialarbeit und nicht auf bauleitplanerischer Ebene gelöst werden. Schließlich wurde durch eine geeignete Festsetzung ein Kompromiss zu dem gewünschten Verbindungsbau gefunden, der in der Erdgeschoss-Ebene einen öffentlichen Durchgang vorsieht, der allerdings nur während der Tageszeit genutzt werden darf.

Ein Bürger (und Stadtverordneter) wendet sich grundsätzlich gegen die weitere Nachverdichtung im Sanierungsblock 8 sowie die Anwendung des beschleunigten Verfahrens. Zudem regt er eine Detailbegutachtung der lokalklimatischen Auswirkungen an. Hierzu wird darauf verwiesen, dass die vorgesehene Nachverdichtung auf fast vollständig versiegelten und teilweise von Altlasten beeinträchtigten Baugrundstücken vorgesehen ist, die durch die wohnbauliche Nutzung aufgewertet, saniert und letztlich auch zusätzlich begrünt werden, und im Übrigen die wertvollen Grünbestände im Plangebiet zur Erhaltung festgesetzt und somit gesichert werden. Die Voraussetzungen für die Anwendung des beschleunigten Verfahrens liegen vor, es obliegt jedoch auch der Stadtverordnetenversammlung,

über seine Anwendung zu befinden. Eine lokalklimatische Detailuntersuchung ist nicht erforderlich, da die Aussagen der gesamtstädtischen Klimauntersuchung, auch nach Auffassung des Amtes für Umwelt und Natur, für diesen Bebauungsplan ausreichend konkret sind.

Ferner wurden in der Vorbeteiligung die Denkmalbehörden, einschließlich der Bodendenkmal- und Grünanlagenpflege („Geoase“/ehemaliges Schanzenbauwerk), das Amt für Umwelt und Natur sowie das Bauordnungsamt eingebunden.

Vom Amt für Umwelt und Natur wurden die relevanten Informationen zur Altlasten- und Klimasituation sowie ein Hinweis auf die Nutzungs- und Verwertungspflicht für Regenwasser vorgetragen. Wegen der lokalklimatischen Belastungs- und Einwirkungssituation wird angeregt, den Grünbestand im Blockinnenbereich zu erhalten und eine Abschirmung (durch Baumpflanzung) gegenüber dem Schadstoffeintrag von der Westanlage vorzusehen.

Stadtplanungsamt Gießen,

18.02.2015